

Soutěžní

BRIDŽ



Ročník 11

Číslo 10 - 11

STAROSTI OKOLO REPREZENTACE

Od mého pověření funkcí kapitána reprezentace uplyne již pomalu rok a chtěl bych proto krátce nastínit, co jsem jako kapitán reprezentace za tu dobu udělal.

Po organizační stránce byly vypracovány a schváleny ÚČaSB směrnice pro reprezentační družstvo. Dle těchto směrnic má každá dobrá dvojice možnost dostat se do širšího výběru reprezentantů, a to na základě výsledků, docílených v základní soutěži "A", skupinové soutěži "A", I. pražské lize, přeboru ČSSR dvojic a družstev. Širší výběr tvoří 16 dvojic, z kterých 11 je určeno dle počtu bodů, získaných ve výše uvedených soutěžích, 5 zbývajících dvojic určuje kapitán reprezentace z dvojic mimopražských a dle svého

Vydává: Zájmový kroužek soutěžního bridže při OKD Praha 1
Hlavní redaktor: Ing J. Sedlář, Praha-Strašnice, Předpolí 10

výběru. Z takto sestavených 16 dvojic po sehrání naší kvalifikace je určeno konečné pořadí, dle kterého je pak sestaveno národní družstvo.

Letošní kvalifikace se zaměřením na naši účast na mistrovství Evropy v Dublinu proběhla již tímto způsobem a dle jejího výsledku bylo určeno družstvo pro ME v tomto složení: Kubišta - Textor, Hegner - Klas, Chmelík - Kopecký.

Je škoda, že se v užší kvalifikaci neprosadily minopražské dvojice Leitner - Ženíšek, Holeňa - Toman a Hořák - Chvalina. Bratislavský kroužek dvojicou do užší kvalifikace nepřihlásil.

Myslím, že tento způsob kvalifikace po menších úpravách, ke kterým dojde v nejbližší době, je zatím to nejlepší, co jsme v tomto směru měli. Hodláme proto tyto směrnice ponechat i nadále v platnosti a provést pouze menší změny. Jedna z nich bude ta, že jako kritérium pro hodnocení dvojic bude vynechána soutěž "čtyřlenných družstev".

Rovněž pro reprezentaci žen byly zpracovány směrnice s. Ing Michálkem, který byl vedoucím žen. Kvalifikace žen proběhla ve dvou etapách. Je však zarážející, jak málo hráček se těchto kvalifikací zúčastnilo, uvážím-li, že jejich výsledek měl určit družstvo žen pro ME v Dublinu.

Přes veškerou snahu nepodařilo se mi podohytit juniery, a to z toho důvodu, že jsem nemohl sehnat pro jejich vedení vhodného vedoucího. Doufám však, že se situace po prázdnináchlepší.

Naše činnost sportovní

V letošním roce byla sehrána tato mezinárodní utkání:

V dubnu 1967 při příležitosti Dunajského poháru mezinárodní utkání s Maďarskem s tímto výsledkem:

ČSSR I. - Maďarsko I. 6 : 2 (234 - 204)
ČSSR II. - Maďarsko II. 3 : 5 (167 - 185)

ČSSR Junioři I. - Maďarsko Junioři I. 3 : 5 (171 - 189)
ČSSR Junioři II. - Maďarsko Junioři II. 1 : 7 (85 - 111)

Družstvo ČSSR I. hrálo ve složení: Kubišta - Textor, Hegner -
Klas, Kühnel - Matoušek.

Škoda, že ČSSR II. ani ČSSR Junioři II. nevydrželi v době
rozehrátem utkání a nakonec podlehli, ačkoliv bylo v jejich
možnostech tato utkání vyhrát.

V květnu t.r. v Mariánských Lázních jsme sehráli mezinárodní
utkání s Irskem s tímto výsledkem:

ČSSR I. - Irsko 6 : 2 (175 - 142)

Družstvo ČSSR hrálo ve složení Kubišta - Textor, Hegner -
Klas, Novotný O. - Vybíral.

Naše družstvo žen sehrálo pouze jedno mezinárodní utkání,
a to v srpnu t.r. ve Varšavě proti reprezentantkám Polska,
které budou hájit polské barvy v Dublíně. Naše družstvo ne-
zklamalo a po pěkném výkonu na horké varšavské půdě skon-
čilo utkání

ženy ČSSR - POLSKO 4 : 4 (58 - 57)

Sestavy:

Družstvo ČSSR: Neumannová - Grundová, Sedlářová - Matoušková,
Jordánová - Skácelová.

Družstvo Polska: Dziadkowiec - Petri, Klukowska - Krogulska,
Robowicz - Seifert.

V. Krása

ITÁLIE PO DESÁTÉ MISTREM SVĚTA!

Slavný "Modrý team", nejsilnější družstvo, které kdy existovalo, získal po desáté mistrovství světa (devětkrát Bermuda Cup, jednou Olympiádu). Za posledních jedenáct let jen jednou předal žezlo Francii - na Olympiádě 1960 v Turíně. Italové nastoupili v obvyklé sestavě: Avarelli - Belladonna, Forquet - Garezso, D'Alenio - Pabis Tloci. Jen kapitán Alberto Perroux scházel, aby udržoval morálku na výši a železnou kázeň.

Američané nastupovali s optimismem, své družstvo považovali tentokrát za dosud nejsilnější: kanadský pár Kehela - Muray a dva páry z New Yorku Kay - Kaplan a Root - Roth. Věřili, že tentokrát znovu získají bridžovou korunu, kterou museli předat Evropanům r. 1954.

Francouzské družstvo nastoupilo v sestavě, v níž vyhrálo suverénně mistrovství Evropy ve Varšavě: Boulenger - Svarc, Pariente - Roudinesco a Stetten - Tintner. Třebaže nebyli pokládáni za tak spolehlivé jako Italové, dovedli se blýsknout skvělou hrou a očekávala se, že mohou být překvapením turnaje a získat titul Francii, jako 1955 v Paříži a 1960 v Turíně.

Ještě dvě družstva se účastnila světového šampionátu v Miami na Floridě : Venezuela reprezentovala podruhé Jižní Ameriku, v St. Vincent překvapila vítězstvím nad Holandskem o třetí místo. Thajsko zastupovalo Asii - na Olympiádě 1964 v New Yorku mělo několik senzačních úspěchů.

Těchto pět zemí sehrálo během týdne tříkolovou kvalifikaci (v každém kole každý s každým 32 rozdání, celkem každý 384 rozdání) a finále na 128 rozdání. V kvalifikaci se převáděly m.t.b. na 20 vítězných bodů. Průběh byl velmi napínavý, zvláště v kvalifikaci a první půli finále.

Po prvním kole kvalifikace vedla Francie s 64 body (rekord na jedno kolo, vyrovnaný jen jednou Američany ve třetím ko-

le!), skvělou hrou porazila USA 19 : 1, Venezuelu 19 : 1 a Thajsko 18 : 2. Jen s Itálií se musela spokojit s 8 body /74 : 80 m.t.b./ . Druhá byla Itálie s 57 body, získala 17 b. s USA, 12 b. s Francií, 9 b. s Venezuelou a 19 b. s Thajskem. Američané se po porážkách od Itálie a Francie museli spokojit s pouhými 35 body, pak na čtvrtém místě figurovala Venezuela s 25 b. a za ní Thajsko s 19 body.

Druhé kolo kvalifikace otřásl vedoucí pozicí Francie. USA vyhrály všechna utkání: s Venezuelou 12 b., s Francií 17 b., s Thajskem 17 b. a s Itálií 16 b., celkem 62 bodů, zůstávaly však ještě stále na třetím místě s 87 body, zmenšily se však rozdíly. Itálie kromě porážky s USA vyhrála 20 bodů na Venezuele, 18 b. na Francii a 12 b. na Thajsku, 54 bodů v druhém kole, celkem 111 bodů, což stačilo na první místo. Francie sice získala 20 bodů na Venezuele a 15 b. na Thajsku, ale porážka s USA a Itálií ji odsunula na druhé místo s celkovými 104 body. Thajsko opět získalo na Venezuele 16 bodů a dostalo se tak na čtvrté místo s 51 b., Venezuela na páté s 47 body.

Dramatický byl průběh třetího kola kvalifikace. Itálie stálým výkonem postupně upevňovala svou vedoucí pozici: prohrála sice s Venezuelou o 3 m.t.b., což jí přineslo jen 9 vít. bodů, získala však po 15 bodech na USA a Thajsku a 20 b. na Francii, 59 bodů v tomto kole, celkem 170, zasloužené první místo v kvalifikaci po vyrovnaném výkonu. - jen 3 porážky v 12 utkáních (s USA o 21, s Venezuelou o 1 a 3 m.t.b.).

V boji o druhého finalistu ukázali Američané svou třídu. Jen s Itálií prohráli 5 : 15, ve zbývajících 3 zápasech získali 59 bodů z možných 60! Tím se dovršila tragédie Francouzů: po porážce od Itálie s nulou a od USA s jedním bodem zbývala teoretická naděje, že docílí podstatně lepšího výsledku proti oběma exotickým účastníkům turnaje

než USA. Ale Američané vyhráli oba zápasy s nulou, zápas Francie s Venezuelou sice skončil plným vítězstvím Francouzů, ale s Thajskem prohráli 13 : 7. Konečné pořadí kvalifikace tedy bylo: 1. Itálie 170 b., 2. USA 161 b., 3. Francie 132 b., 4. Thajsko 74 b., 5. Venezuela 63 b. Páté místo Venezuely bylo překvapením, hlavní vinu si bude přikládat jeden její hráč, který ve druhém kole proti Thajsku zadal vyložený směr, zatímco u druhého stolu se thajský pár zastavil ... na manši!

Ve finále vedli Italové po prvním dnu nad Američany o pouhé 3 m.t.b., ale už o přestávce druhého dne byl jejich náskok 45 bodů a konečné skóre bylo 338 : 227. V zápase o třetí místo porazila Francie Thajsko o 50 bodů.

Komentátoři se shodují, že Italové hráli se strojovou přesností. Druhého dne finále, který byl rozhodující, udělal Belladonna s Avarellim jen jednu vážnou chybu, když nevydražili snadnou manš. Forquet a Garozzo sehráli 32 rozdání takřka bez chyby a D'Alleliovi s Pabis Ticcim nebylo možno nic vytknout ani co do dražby, ani co do hry v 16 rozdáních, které hráli. Kaplan a Kay hráli bez střídání a lze jim vytknout jen jednu vážnou chybu, když s přehnaným optimismem vydražili směr. Murray a Kehela v 16 prvních rozdáních jen málo chybovali a Roth-Root, kteří je vystřídali, se dopustili jen jedné chyby: nevydražili směr, který byl jen tak tak splnitelný. Prvního dne Italové získávali díky svému dobrému odhadu a dvěma chybám Američanů: Murray a Kehela vydražili beznadějných 5 kár, kde 3 BT byly neporažitelné a Kaplan a Kay dali kontra na dvě kára, ale zadali je. Italové tak vedli o přestávce prvního dne o 21 bodů, ale Američané tento náskok přesnou hrou i dražbou takřka vyrovnali: vydražili velmi těsný směr a porazili manšový závazek v posledním rozdání prvního dne:

S-J v II.

- 7 -

	J 9	S	V	J	Z
	Q 10 7	Avarelli	Kaplan	Bella-	Kay
	K 10 9 7 5			donna	
	A K J	1 t	-	2 p	-
K 7 3	5 4	3 k	-	4 p	-
J 6 5 3	A 9 4 2	-	-		
A	Q 6 3				
Q 10 5 3 2	9 7 6 4	Kay vynesl kA a přešel na			
	A Q 10 8 6 2	srdce, které vzal Kaplan			
	K 8	esem a dlouho přemýšlel,			
	J 8 4 2	než vrátil káro, kromě			
	8	snapu má Z jistý ještě			

zdvih pK. Kaplanovo rozhodování opravdu nebylo lehké, vrácení káry je zřejmě riskantní; kdyby ji však nezahrál, Belladonna by splnil, protože by si špatná kára mohl odhodit. V druhé místnosti Murray a Kehela vydražili a snadno splnili 3 BT, což vyneslo Američanům 12 m.t.b.

Největší swing zápasu byl docílen v rozdání, kde Italové dostali kontra v obou místnostech a hru splnili. Rozdání mohlo být docela dobře zapasováno, ale oba hráči na V se rozhodli na čtvrtém místě otevřít. Oba v II.:

	A J 5	J	Z	S	V
	J	Forquet	Murray	Garozzo	Kehela
	K 10 8 5 2	-	-	-	1 k
	J 7 6 2	1 s	1 p	-	-
10 8 7 4 3	K Q 9 2	2 t	2 p	3 t	3 p
A 10 3	K 9 8 2	4 t	x	-	-
7 6	Q J 9 3	-			
A 8 5	9	Murray se cítil oprávněným			
	6	kontrovat, máje dvě esa a			
	Q 7 6 5 4	očekáváje, že partnerovo			
	A 4	otevření přinese nejméně			
	K Q 10 4 3	dva zdvihy. Měl si však			

uvědomit, že protihráči se zřejmě spoléhají více na distribuční hodnoty než na vysoké karty; trumfový výnos byl tedy rozhodně více na místě než k7, kterou ve skutečnosti vynesl. Kehelovu k9 převzal Forquet esem a hrál srdci. Kehela vzal králem a zahrál t9, Murray dal malou. Vydražitel odehrál pA, další pik snapl, přešel na stůl kK a opět snapl pik. Nyní snapl na stole srdci a v ruce káro, které Murray přesnapl a zahrál svůj poslední trumf. Forquet vzal K v ruce a snapl na stole sA. Odevzdal káro Kehelovi a sQ udělal poslední zdvih, kterým závazek splnil.

Zajímavé je rozdání č. 12 z druhého kola kvalifikace Itálie

- USA:

K 8 6	Jak má J splnit pikový malý
A 10 7	slem proti každé obraně?
A K 10 4 3	Při výnosu p, s nebo t je
J 5	hra jednoduchá: zahrát dvě
9 7 5	kola trumfů, pak tA, tK a
Q 9 6 3	t9. Jestliže V kryje, snap-
8	ne stál posledním trumfem
10 7 6 4 3	a hraje sA a s7, čímž zís-
A Q 10 4 2	ská přechod do ruky na do-
J 2	trumfnutí srdcovým snapem.
6 2	Udělá tak 4 trefové (jeden
A K 9 8	snapem), 2 kárové, 1 srd-
	cový a 5 pikových zdvihů.

Horší je, přijde-li výnos k8, jako se to stalo Benitovi Garozzo, protože V se dostane do zdvihu srdci a zahraje káru, kterou Z snapne. A teď se ještě jednou na rozdání podívejte, najdete-li způsob, jak splnit i při výnosu kárového singla. Stál vezme káro výnos na stole a hraje pK a malou piku převezme v ruce - a nyní hraje - káru. Jestliže V vezme trumfem, má vydražitel vysokou káru, na kterou odhodí špatnou srdci. Jestliže Z pustí, vezme stál vysokou káru a hraje káro zpět. Ruka je ovšem musí snapnout vysokou a nyní odevzdá už jen jeden srdcový zdvih.

Kvalifikace, Itálie - Francie, S-J v II.:

A J 7		V obou místnostech S otevřel
K Q 7		2 BT a J skončil na 4 p.
K Q J 9		Giorgio Belladonna měl vnuk-
A J 6		nutí a jako Z vynesl sA a
Q 10 5 2	-	v dalším zdvihu přešel hned
A 9 6	J 8 2	na kára. J nemůže nyní zabrá-
10 8 4 3	A 6 5 2	nit, aby soupeři získali
Q 9	K 8 7 4 3 2	v každé barvě zdvih. Zdálo
	K 9 8 6 4 3	se, že tato obrana získá
	10 5 4 3	Italům body, zvláště když
	7	v druhé místnosti H. Svarc
	10	jako Z vynesl normální vý-
		nos k3. kK vzal V kA a za-

hrál s2, kterou Svarc vzal esem a zahrál opět srdci. Pietro Forquet hrál správnou bezpečnou hru, aby předešel ztrátě dvou trumfových zdvihů: zahrál pA a když zjistil nepříznivou rozlohu trumfů, zahrál kQ stolu, odhodil t, odehrál tA a další t snapl, čímž došel k této pozici:

J 7		Pak zahrál z ruky malou p,
K		kterou Svarc vzal pQ a vy-
J 9		nesl kl0. Tento duchaplný
J		klam nemohl Forquet odkryt;
A 10 5	-	vycházejí z předpokladu, že
6	J	Svarc měl původně tři kára
10 8	6 5	a tři trefy, odehrál na ste-
-	K 8 7	le pJ a hrál dále tref, aby
	K 9 8 6	se dostal snapem do ruky.
	10 5	Svarc však přesnapl a tak
	-	závazek porazil.
	-	

Výborný výnos, snad nejlepší v celé kvalifikaci, se povedl Rothovi proti Venezuels. Jako Z máte:

nera a spousta zmatených diváků pozorovala několik minut divoké gestikulace na obrazovkách v dalších místnostech, kam byl zápas přenášen. Krise skončila stejně náhle jako začala, vysvětlením nedorozumění o dražebním systému venezuelského páru. Tyto příklady snad pomohou dokreslit atmosféru mistrovství.

Dr Matoušek

PO MISTROVSTVÍ SVĚTA

Jean Paul Meyer hovořil za vás se Jacques Stettenem

Jedním z prvních francouzských hráčů, který se vrátil z Miami, je Jacques Stetten. Položili jsme mu několik otázek, jež si kladete všichni ..., avšak interview se Stettenem není snadná věc.

J.P.M. Sledovali jsme mistrovství světa a po skvělých výsledcích prvních zápasů jsme byli přesvědčeni, že se budete kvalifikovat. Věřil jste v to Vy sám a jak vysvětlíte pokles naší formy?

J.S. Nevysvětluji, konstatuji. Není pochyby, že jsme ve druhé části hráli hůře a naši soupeři přidali. Opravdu, vyjma Boulengera a mne, celé družstvo věřilo, že se po prvním kole budeme kvalifikovat do finále.

J.P.M. Proč tento Váš skepticismus?

J.S. Víím, na co stačíme.

J.P.M. Jaké bylo klima v družstvu Francie?

J.S. 34° ve stínu ...
(Skutečně, Jacques Stetten je pěkně do bronzova opálen).

J.P.M. Která francouzská dvojice byla nejlepší?

- J.S. Pánové Vitry a Humi.
(Čelní francouzští funkcionáři - pozn.red.)
- J.P.M. Hrálá některá z Vašich dvojic špatně?
- J.S. Viděl jste už některou francouzskou dvojici hrát špatně?
- J.P.M. V porovnání s mistrovstvím Evropy ve Varšavě, hráli jste lépe nebo hůře? Byl turnaj obtížnější nebo snadnější a soudržnost Francouzů lepší nebo horší?
- J.S. Je jisté, že jsme hráli hůře, avšak nebylo to namáhavější; jednota francouzského družstva byla v Polsku trochu lepší.
- J.P.M. A co byste řekl o hře Vašich soupeřů?
- J.S. Hra Italů působí silným dojmem, když chtějí. V okamžiku, kdy jde o tuhého, nedopustí se nejmenší chybičky a pak je to děsné.
Američané? Nic víc než bridž, s jakým se obvykle setkáváme.
Pokud jde o Thajce, mají pozoruhodně dobrou sehrávku; naštěstí pro nás, jejich dražba - bangkokský tref - není právě přesná.
Venezuelci hrají jasně o tón níže.
- J.P.M. A kdybyste měl určit pořadí dvojic soupeřů?
- J.S. Na první místo bych dal americkou dvojici Kay - Kaplan, která hrála pozoruhodně a v důležitých utkáních prakticky neopustila stůl. Zasloužila si lepší osud. Dvojice Murray - Kehela a především Root - Roth považují za dosti prostřední. Nejlepším italským párem byli d'Alélio - Pabis-Tici, následovaní dvojicí Forquet - Garrozzo; Avarelli - Belladonna hráli nepochybně hůře, avšak ve finále byli i oni bezvadní.

J.P.M. A organizace mistrovství?

J.S. Dobrá, nic více. Byly dvě bridžorámy, jedna velká, na níž se komentoval důležitý zápas dne a kde bylo hodně diváků; druhá malá, obvykle prázdná. Hráli jsme denně 64 rozdání, kromě volných dní. Strava byla ... americká.

J.P.M. A nakonec, osobně jste byl se svou hrou spokojen?

J.S. O tom mi nepřísluší soudit.

J.P.M. A s Vaším partnerem Tintnerem?

J.S. Ach! Ó! Ano, Tintner byl v Miami.

J.P.M. A což, nějakou veselou anekdotu?

J.S. Nikoli, jen samé smutné, ale promiňte, mám špatnou paměť ...

Určitě jsou zdi, které lze jen nesnadno přelézt!

(Podle časopisu Le Bridgeur)

HRÁLI JSME NA MISTROVSTVÍ EVROPY (dokončení)

V posledním kole jsme nastupovali proti Francii, která vedla tabulku a stačily jí 3 vítězné body k zajištění prvního místa.

Sestava:

S Polák	J Kubišta	V Rudinesco	Z Pariente
Boulenger	Swarc	Textor	Klas

První půle se vyznačovala vyrovnanou hrou, polovina rozdání měla u obou stolů stejné výsledky, na našem kontě jsme psali jen ve dvou rozdáních. V rozdání 9 měli Francouzi u obou stolů špatný odhad: ZV v II. V otevřené místnosti padl Pariente dvakrát na 2p. a v zavřené Swarc také 2x na 1 BT - 7 m.t.b. pro nás.

došel na 6t. Naše štěstí bylo, že tam není ani 5t, na které došli Francouzi, protože Z má t: J 9 6 5, k: Q 8 5 a s: A 9, takže J nemá možnost odhodit na S špatná kára /u obou stůlů přišel po výnosu na malý p/. 3 m.t.b. pro Francii.

V rozdělení 15 po shodné dražbě v obou místnostech V hájil v I. pěti trefy neporazitelné 4p. Rudinesco však uhodl impas na tJ, kdežto Textor ne, 5 m.t.b. pro Francii.

Rozdělení 16, ZV v II. Váš partner Z zahájí lk, S draží 2t, co řeknete s listem:

A J 10 7 4 2 Textor pasoval a Boulenger uhrál 3t. V otev-
9 5 řené místnosti Rudinesco hlásil 2p a splnil
10 6 5 3p, 6 bodů pro Francii -
J 6 celkem první pále 24 : 10 pro Francii.

S Herda	J Luštický	V Tintner	Z Stetten
Pariente	Rudinesco	Textor	Klas

V druhé páli jsme měli jen jednu velkou ztrátu, rozdělení 19, ZV v II.:

A K 6 4 2	Q	J 1BT 4s 6p	1s 3t 3BT 5p -
K Q	A 10 9 3 2	S 3s 5p -	1p 3s 4BT 6BT
8 7 3 2	A 10 4	t10 p2 s2 pA pK	
J 7	A K Q 8	8 zdvihů	12 zdvihů
S	J	15 m.t.b. pro Francii	

V rozdělení 21 dobrý výnos Luštického zabezpečil porážku 3BT, v zavřené místnosti bylo třeba pochybného výnosu Rudinescova /snad se chtěl "podívat na stůl"/, aby Textor 3BT splnil. SJ v II.:

K 9 8 3	S	V	J	Z
K 2	-	1BT	-	2BT
10 7 3 2	-	3t	-	3BT
Q J 9	-	-	-	-
A 5 2	Q J 7	s10	pQ	s2 s9 s3
8 7 4	A J			6 zdvihů
8	K J 8 5 4	-	-	2s 3t
A K 8 6 4 2	10 7 3	-	3BT	- -
10 6 4		-		
Q K 10 9 6 5 3		kA	s3 k3 t7 tK	
A Q 6				9 zdvihů
5				

11 m.t.b. pro nás

V rozdání 26 došel Tintner se Stettenem na 4p, které záleží na poloze pK, v tomto případě jej má S, ale samotného. Oba v II.:

A J 10 9	Q 7 4 3 2	V:	-	1p	3k	4p
K J 9	A 5	Z:	1t	2p	3s	-
Q 9	Z V K 5 3	tK	s6	sJ	pQ	kA
Q 8 7 3	J 6 5					9 zdvihů
		V:	-	1p	-	
		Z:	1t	2p		
		pS	pJ	p10	kQ	t4
						10 zdvihů

7 m.t.b. pro nás

V rozdání 31 jsme psali na obou linkách, což vyneslo 5 m.t.b. SJ v II.:

Q J 4 2		J	Z	S	V
10 4 2		-	-	1t	-
A Q 3		1s	-	1BT	-
A 7 6		2t	-	2s	-
9 8 6	A K 7	-	-		
A J 9 3	8 6	p6	t3	s2	k4 s5
J 7 4	10 9 6 5 2				8 zdvihů
J 8 4	K 5 3	-	-	1p	-
	10 5 3	1BT	-	-	2k
	K Q 7 5	2p	-	-	-
	K 8				
	Q 10 9 2	s8	k8	p2	s6 sA
					7 zdvihů

V posledním rozdání Luštický překonal Rudinesea v bezpečné hře: ZV v II.:

A 7		Z	S	V	J
A 9 7 6 2		1k	1s	2k	2p
J 7 5		-	3p	-	4p
A Q 9		-	-	-	-
J 9 8	K 4	kA	kK	p3	p7 kQ
K Q	10 8 5 3				10 zdvihů
A K 9 8 3	Q 10 6 4	1k	1s	-	1p
10 4 3	8 7 2	-	2k	-	3t
	Q 10 6 5 3 2	-	4p	-	-
	J 4	-			
	2	kK	kA	pQ	kQ p
	K J 6 5				9 zdvihů
					10 m.t.b. pro nás

Druhá půle tak skončila 39 : 20 pro nás a celé utkání 49 : 44 pro nás, tj. 5 : 3 vít. bodům. Francouzi tak získali 3 body, které potřebovali k zajištění prvního místa a my cenné vítězství.

ZKUŠENOSTI SE SLABÝM ZAHÁJENÍM DVĚMA V BARVĚ

Zahájení slabým dvoutrikem není novinkou. Před časem bylo zavedeno a s dostatečným úspěchem užíváno v rámci přirozeného dražebního systému. I v tomto časopise byla uveřejněna pojednání na toto téma. Cílem této úvahy je zhodnotiti zkušenosti se slabým dvoutrikem učiněné a vyvoditi z nich některé dodatečné zářady a upřesnění.

Slabý dvoutrik býval definován slabým listem zahajitelským, obsahujícím 8 - 12 bodů a dobrou barvu zahájení, mající nejméně šestilist se dvěma honěry nebo pětिलist se třemi honěry, takže mohl produkovati cca 6 hracích zdvihů. Po tomto slabém zahájení původně každá hláška zahajitelova partnera v prvním kole změnou barvy hláškou v pořadí byla příkazem na jedno kolo. Později se dospělo k tomu, že prostá změna barvy zahajitelským partnerem byla vyhrazena korekci (navrhnouti vlastní barvy, namísto barvy zahájení), což je ovšem hláška pasovatelná. Jako příkaz na 1 kolo byla zavedena u zahajitelova partnera hláška 2 BT.

Hodnotíme-li pod zorným úhlem zkušenosti přednosti a nevýhody této konvence, docházíme k poznatkům: bridžistům konservativnějšího typu se jeví zahájení dvěma v barvě z důvodů setrvačných a psychologických jako nezbytné pro silný dvoutrik, příkaznou hlášku, takže ji nemohou užívatí v jiném významu. Tento důvod je nepřesvědčivý. Jednak proto, že silné rozlehové listy mohou být klidně zahajovány v rámci dvoutrifové konvence, pokud jí svým počtem bodů, resp. počtem ztrátových zdvihů, vyhovují. Kromě toho dnes i do přirozených systémů proniká užívání některých konvencí, kde dražba silných listů, umožňujících u zahajitele příkaz na celou hru, se provádí přes konvenční zahájení 1 káre nebo přes příkazné zahájení 1 tref, kde po konvenční partnerské odpovědi zahajitel ve druhém kole předvede svoji silnou variantu a dá příkaz na celou hru. Především však lze zahájení silnými dvěma v barvě oželetí s ohledem na jeden z nej-

důležitějších činitelů v dražbě, který bývá tak často přehlížen autory i obránci různých konvencí: s ohledem na četnost výskytu a použití, která má rozhodující vliv na praktickou cenu sebevtipnější konvence. Užití slabého zahajovacího dvoutriku je mnohem častější, než by byla možnost použití silného.

Zahájení slabými dvěma v barvě je hláška současně konstruktivní i preventivní. Konstruktivní v tom smyslu, že nezabírajíc nadměrně dražební prostor (jako je tomu u zahajovacího preventivního trojtriku), vyjadřuje jedinou hláškou prakticky všechny kvality listu: snadno vypracovatelnou barvu, hravou sílu kolem 6 zdvihů a mírně "podprimerní" bodovou sílu. S ohledem na poslední kritérium osvědčuje se zážití bodový rozsah uvažovaného zahájení na 9 - 11 (ne 8 - 12) bodů. Tím je zahajitelův list tak přesně limitován, že partner může sám přímo stanovit konečný závazek nebo řídit další dražbu, jak je vždy vhodné po zahájeních úzce limitovaných. Hodlá-li partner další dražbou přezkoumávat (nikoliv tedy stanovit přímo) možnost nejvýhodnějšího závazku, nepokládám za vhodné jeho příkaznou odpověď v 1. kole hláškou 2 BT, dosud doporučovanou - viz konec odst. 1. Protože potřeba **p r o z e n é** odpovědi 2 BT přichází dosti často, je škoda ji obětovat na konvenční příkaz k další dražbě. Příkaz, po kterém zahajitelův partner v naprosté většině případů uslyší od zahajitele jen rozpačité opakování barvy zahájení na 3. stupni. Je proto doporučit u zahajitelova partnera příkaznou odpověď skokem ve vlastní barvě, chce-li přezkoumávat možnosti celé hry nebo slemu. Taková odpověď skokem v nové barvě byla v dřívější verzi uváděna jako povzbudivá, ale pasevatelná. Praxe však ukazuje, že je mnohem užitečnější vyhradit této hlášce (která současně informuje) význam příkazný a odejmutí ho hlášce 2 BT (která byla umělá a kromě příkazu na 1 kolo o míčem neinformovala), pro její častou užitečnost v přirozeném smyslu. Ostatně po zahájení slabým dvoutrikem jen

zřídka pokračuje dražba běžnou metodou sblížovací, nýbrž zahajitelův partner, informovaný dostatečně přesně úzce limitovanou hláškou zahajovací, může již ve své první odpovědi stanovit konečný závazek, aniž by k tomu potřeboval dalších informací. Tím je často vzat i dražební prostor soupeřům.

O listech v rozsahu 9 - 11 bodů, obsahujících nejméně šestilist se 2 honéry nebo pětilist se 3 honéry, lze říci, že silnější polovina z nich by byla schopna také "ultraslabého" zahájení hláškou 1 v barvě, menší počet z nich pak by dovolil i zahájení třikrát v barvě, pokud by mu zahajitel dal přednost. Listy, schopné také zahájení 1 v barvě, je však mnohem lépe zahajovatí slabým dvoutrikem, neboť jejich síla tkví v rozloze, ne v "primerní" bodové síle, o čemž je partner včas informován.

Příklad z nedávné soutěže družstev:

Sever měl slabý rozlohový list p: xxx, s: QJ10xxx, k: AKx, t: x, Jih: p: Qxxx, s: A, k: Qxx, t: AJx.

U prvního stolu zahájil Sever hláškou 1 srdce, Jih 1 pik, Sever 2 srdce, Jih 3 BT, tři kontrované pády. U druhého stolu Sever zahájil 2 srdce, Jih podumal a odpasoval. Splněno s jedním nadzdvihem. Nejde o případ mezní, nýbrž běžný. Ofensivní hledisko u slabého zahajovacího dvoutriku se projevuje také v tom, že po zahájení dvěma v drahé barvě může partner tuto barvu zvýšiti bezprostředně na dvakrát obsazenou figuru nebo na 4 malé trumfy, skokem na celou hru, a to i v případech, kdy bodová síla je rovnovážně rozdělena na obou linkách, má-li zahajitelův partner potřebné hodnoty. Pokud je slabý, může se zmíněnou trumfovou pomocí ještě preventivně zvýšiti barvu zahájení na 3. stupeň. Tím přicházíme k hlediskům defenzivním. Již samo zahájení na 2. stupni odnímá silnějším soupeřům dražební prostor, aniž by současně představovalo větší riziko pro bodově slabého zahajitele. Je-li důvod k obraně na vlastní lince, pak pro další kola je zahajovací dvoutrik nejlepším úvodem. Při dražbě na prvním místě ho tedy užíváme s výhodou vždy, v celém výše

uvedeném rozsahu. Při zahájení na druhém místě, kdy je již větší pravděpodobnost, že najdeme silného vlastního partnera, je výhodné zahajovati tytéž listy raději hláškou 1 v barvě, pokud jsou k tomu schopné, jindy propasovati, zvlášť ve II. hře. Zahajující na 3. místě, máme ovšem důvod k prevenci maximální, proto zahajujeme zmíněné listy hláškou třemi v barvě, pokud jsou toho jen trochu schopny, jinak dvěma v barvě (na 3. místě, když náš partner se již limitoval odpasováním, možno použít těchto zahájení i tehdy, když se náš list směrem nahoru nebo dolů poněkud vymyká stanovenému rozsahu 9 - 11 bodů).

Zahájení slabými dvěma v barvě je hláška velmi účinná, jak častostí svého použití, tak i technickými důsledky. Praxe ukázala, že na prospěch je při ní zúžení rozsahu bodové síly na 9 - 11 bodů, zavedení partnerova skoku ve vlastní barvě při první odpovědi jakožto hlášky příkazné a užívání první partnerovy odpovědi hláškou 2 BT v jejím přirozeném, pasovatelném smyslu.

Old. Volf

STAROSTI S VÝBĚREM REPREZENTANTŮ

Jak uvádí Bulletin Mezinárodní bridžové tiskové asociace, což je mezinárodní organizace bridžových novinářů, je výběr reprezentantů a snaha o nalezení objektivních měřítek pro nominaci celosvětovým problémem. Zdá se, že systém párových turnajů, který byl moderní v minulém roce, je letos v krizi. Teoreticky je sice docela zdravý, ale má jen jednu nevýhodu: družstvo podle něho jmenované obyčejně zdaleka není nejlepší. Je pravda, že nikdo zatím nemůže proti němu postavit lepší metodu - neboť turnaje družstev už byly kritizovány v minulosti. V praxi se jako nejvhodnější osvědčil italský systém, kdy družstvo sestaví jedna osoba vysoké

autority a pevné ruky, ale jen málo zemí je tak šťastných, aby měly vlastního Carlo Alberto Perrouxe.

O loňském způsobu výběru anglického družstva uvádí Rixi Markusová, že byl málo úspěšný. Soudí, že je velmi obtížné najít dokonalé řešení, že by však párové turnaje nikdy neměly být jeho podkladem; ani Butlerův způsob není dobrým řešením, protože rozdíl mezi prvními šesti páry je obvykle nepatrný, ale může působit na družstvo jako celek velmi rozdílně, z kterých párů z těchto šesti družstev utvoříme a je pouhou sázkou do loterie určit první tři páry jako nevyhnutelnou volbu. Pro družstvo by měli být vybráni hráči s ohledem na své vlastnosti vynikajících hráčů teamových a alespoň v konečné etapě by mělo sehrát 6 - 8 párů mezi sebou zápasy založené na obdobném systému zápasů družstev, jako se hraje mistrovství Evropy. V mnoha zemích jsou páry, které vyhraji takřka každý párový turnaj, ale dopadnou uboze v utkáních družstev a obráceně. Rixi Markusová je přesvědčena, že stávající systém turnajů v Americe zabránil Američanům, aby vybrali své nejlepší možné družstvo. Mají neuvěřitelně bohatý fond prvotřídních hráčů, párových i teamových, a měli by lehce být schopni vytvořit nejlepší družstvo na světě, oni však pokaždé zařadí nejméně jeden slabší pár a jak říkával Dr Stern - každé družstvo je tak silné, jako jeho nejslabší hráč.

Dr Matoušek

B R O Z E L

Obranná dražba proti zahájení I bez trumfů je předmětem současného zájmu řady zahraničních teoretiků. V poslední době se objevila řada dražebních konvencí, která se snaží vypořádat se starým problémem. Jak dražit proti zahájení, které je svou výší již preventivní, ať už se užívá jeho

slabé nebo silné varianty. Pozornost teoretiků se soustřeďuje hlavně na dvoubarevné listy, které lze pro vysoký stupeň dražby těžko přirozenou metodou vyhovujícím způsobem zvládnout.

Jistě jste se již setkali s případy, kdy jste hráli 2 piky na listy: KJ10xxx, x, x, AKxxx; x, Axx, xxxx,xxxxx po zahájení soupeře 1 BT.

Výsledkem práce na tomto problému byla proto řada návrhů na řešení tohoto problému, z nichž je prozatím nejznámější konvence ASTRO.

Na jaře 1967 schválila Americká bridžová asociace ACBL pro některé druhy turnajů novou konvenci, nazvanou BROSEL.

Tato konvence vychází právě z předpokladu, že se silnými pravidelnými listy bývá po zahájení 1 BT lépe pasovat, protože výsledkem kontra bývá jen v řídkých případech trestný pas. Autoři konvence proto využívají kontra pro dražbu jednobarevných listů a hlášek barev pro dražbu dvoubarevných listů.

Jednobarevné listy

S jednobarevným listem schepným zásahu (podle pravidla 3 a 2) kontrujeme. Partner může trestně pasovat nebo ohlásit 2 trefy, které kontrující s trefovou barvou zapasuje, s jinou barvou ji ohlásí.

Příklad z párového turnaje:

Maximální výsledek získala dvojice užívající BROSEL v tomto rozdání:

7 2		Z	S	V	J
K Q J 8 5 3		1BT	kontra	-	-
A 8 4		-			
7 3					
K J 9	Q 10 5 3	Výsledek: 2 pády			
A 9	10 4				
K Q 5 3	J 9 6 2				
A 10 8 2	Q 6 4	Kdyby byl Jih slabší, ohlásil by 2 trefy, které by Sever upravil do 2 srdcí.			
A 8 6 4					
7 6 2					
10 7					
K J 9 5					

Dvoubarevné listy

S dvoubarevnými listy zasáhneme v barvě.

- 2 trefy: trefy + srdce
- 2 kára: kára + srdce
- 2 srdce: srdce + piky
- 2 piky: piky + levná barva
- 2 BT: kára + trefy

Po zásahu 2 piky se může partner dotázat na levnou barvu hláškou 2 bez trumfů.

Příklad:	7 2	Z	S	V	J
	A K J 6 3	1BT	2 k	-	-
	Q 9 6 5 2	-			
	8				
A K 8 5	J 9 6	Výsledek: splněno			
Q 9 4	10 8 5 2				
K 8 3	A 4				
K J 10	Q 7 6 4				
	Q 10 4 3				
	7				
	J 10 7				
	A 9 5 3 2				

Tříbarevné listy

Tyto listy dražíme skokem na 3. stupni v barvě jedinky nebo šikeny.

Příklad:

1 BT - 3 srdce AK72, 3, AQJ5, KJ109

Jelikož se pohybujeme na vysokém stupni, musí být v listě patřičné množství vysokých karet.

Postup po slabé odpovědi soupeře na 1 BT

I v tomto případě používáme kontra k ohlášení jednobarevného typu listu. Partner může opět trestně pasovat nebo dražit nejbližší hlášku, kterou upraví kontrující na svou barvu nebo použil-li kontra se silným pravidelným listem (17 - 20 b.), ohlásí 2 BT.

Příklad:

7 5 3	J	Z	S	V
A 8 7 6 2	1BT	-	2 s	kontra
9 7	-	-	-	
J 6 5				
6 2	A K J 10 9	Výsledek: 2 pády (500)		
K J 9 4	3			
A 8 5 3	Q J 6 2			
K 10 7	4 3 2			
Q 8 4				
Q 10 5				
K 10 4				
A Q 9 8				

S dvoubarevnými listy oznamuje hláška barvy draženou barvu a barvu nejbližší vyšší kromě barvy soupeře (pokud má ovšem hláška soupeře přirozený význam). Se silnějšími listy je možné s dvoubarevným listem v hlášce nižší barvy dražit skokem.

Příklad:

S: 1 BT V: pas J: 2 kára (slabé)
Z: 2 srdce (srdce + piky)
 2 piky (piky + trefy)
 3 trefy (trefy + srdce)

S třibarevnými listy (s krátkostí v barvě soupeře) dražíme po slabé odpovědi soupeře na 1 BT 2 bez trumfů se slabšími listy, se silnějšími listy ohlásíme barvu soupeře.

Závěr

V článku úmyslně neuvádíme požadovanou sílu jednotlivých zásahů, kterou je nutné dohodnout podle toho, jaký je stav. Jistě budeme dražit se slabším listem v první proti druhé, zatímco požadavky na zásah v druhé proti první se výrazně zpřísňují. Rozdíl by měl být také podle druhu turnaje, jinak v párovém turnaji (zvláště proti zahájení slabým 1 BT), kde se více vyplatí bránit částečné závazky, a jinak v turnaji družstev. Přesné vytyčení požadavků na sílu zásahů, a to jak z hlediska hracích zdvihů (nebo ztrátových zdvihů), tak z hlediska počtu vysokých karet (event. topů nebo esových hodnot) a i síly barvy je nutné a musí být v případě dotazu soupeřům oznámeno.

Na druhé straně postačí zapsat do konvenční karty do místa vyhrazeného pro obrannou dražbu: BROZEL a vše je v pořádku a můžeme začít zkoušet životaschopnost této konvence.

JeSe:

ZAJÍMÁVÁ BEZPEČNÁ SEHRÁVKA

Na jarních přeborech USA, které se konaly v Seattle ve státě Washington, se vyskytlo toto zajímavé rozdělení, které sehrával známý expert Eddie Kantar.

Dává Sever, S-J v II.:

A Q 10 4 2	Dražba:
10 8 2	S V J Z
4	- - 1 p kontin
10 8 6 3	4 p - - -
7 3	8
K 9	Q 8 7 5
A 9 8 6 3 2	K Q J 10
K Q 2	J 7 5 4
K J 9 6 5	
A J 4 3	
7 5	
A 9	

káro, kterýkoliv soupeř získá zdvih, je ve vynuceném výnosu. Západ dal tak pěknou příležitost k této bezpečné sehrávce tím, že neodhrál kárové eso.

PSEUDOSQUEEZ

Málokdy se najde příležitost oklamat zkušené soupeře. Povedlo se to na přeboru USA pí Haydenové, a to na turnáři ženských družstev, které její družstvo ve složení Gordon - Wagar - Hawes - Hayden vyhrálo.

Dává Jih, oba v II.:

	K Q 8 4	
	Q 9 2	
	6 3	
	K Q 7 5	
A 7		10 9 6 5 3 2
J 6 5		10
10 8 7 5 4 2		J 9
6 2		A J 10 4
	J	
	A K 8 7 4 3	
	A K Q	
	9 8 3	

Dražba:	J	S
	1 s	1 p
	3 s	5 s
	6 s	-

Západ vynesl károvou 5, vzatou esem. Pak srdcové eso a srdcová dáma (Východ odhodil malou pikou), kárový král a pikový kluk, kterého vzal Západ esem a obávaje se, že si Jih přebije trumfem špatné káro, zahrál třetího trumfa.

Hra přešla do této koncovky:

	K Q 8	
	-	
	-	
	K	
7		10 9 6
-		-
10		-
6 2		A
	-	
	-	
	Q	
	9 8 3	

V tomto okamžiku zahrála pí Haydenová károvou dámu a ze stolu trefového krále a Východ v obavě, že Jih má ještě pikovou 7, odhodil trefové eso. Západ mohl pseudosqueezu zabránit, kdyby odhodil včas pikovou sedmu.

PREEMPTIVNÍ ZAHÁJENÍ 4 BEZ TRUMFŮ

Až doposud mělo zahájení 4 bez trumfů dvoji význam:

- a) Culbertson doporučoval užití tohoto zahájení pro pravidelné listy s 9 z 12 nejvyšších honérů (ale s alespoň 2 esy). Partner pak zvýšil za každou dámu, krále nebo eso o 1 stupeň.

Toto použití má jen jednu výhodu: snadno se pamatuje. Má však celou řadu nevýhod, z nichž možno především uvést řídkost výskytu tak silných listů a nevzeti v úvahu impasových možností a nalezení event. shody 4 - 4. Pro splnění 6 BT není obvykle třeba 12 nejvyšších honérů.

- b) Acol užívá toto otevření pouze v případech, kdy zajímají zahajitele pouze partnerova esa. Ten také odpovídá: 5 trefů s žádným esem, s 1 esem hlásí jeho barvu (s trefovým 6 trefů), s 2 esy 5 BT.

Příklad: KQJ109xxx, AK, A, KQ - 4 BT

V USA byla nyní schválena ACBL nová konvence, umožňující používat zahájení 4 BT pro slabé listy s nekompletní levnou barvou, které se zahajují obvykle 5 trefů nebo 5 kár. Partner draží povinně 5 trefů, které může zahajitel opravit na 5 kár.

Takto rozlišíme tyto listy od jiných listů také zahajovaných 5 trefy nebo 5 káry, ale větší síly.

Je-li např. pokládán singl nebo krytý král za 1 kontrolu a eso nebo šikena za 2 kontroly, zahajujeme s listy se 4 a méně kontrolami 4 BT a s 5 a více kontrolami 5 trefů nebo 5 kár. Partner se pak snadněji orientuje, má-li pasovat, zvýšit útočně či obranně nebo kontrovat zásah soupeře.

Příklady:

x, x, xxx, KJ109xxxx - 4 BT

x, x, xxx, AK109xxxx - 5 trefů

JeSeD

VÝNOSOVÉ HLÁŠKY

V turnaji dvojic, kde i jediný nadzdvih může hrát velkou roli v celkovém výsledku, je velmi důležité, aby vydražitel udělal minimum možných zdvihů.

Nejspíše lze dosáhnout nadzdvihů, když obránci nenajdou nejlepší výnos. Aby zabránil tomuto neštěstí, dobrý obránců zasáhne do dražby na přiměřené úrovni tak zvanou výnosovou dražbou, kterou dosáhne toho, že bráncí strana zahájí dobrým výnosem.

Uvažte nejlepší hlášky v následujících rozdáních:

1. V-Z v II.:

S V J Z
pas 1BT ?

Vy jako Jih máte:

p: 5 4 3
s: 6 3 2
k: K J 10 9 7 6 5
t: -

2. Oba v I.:

S V J Z
3s kontra ?

Jako Jih máte:

p: 7 4
s: 9 5 4 2
k: A Q 4 3
t: 9 8 6

3. Oba v I.:

S V J Z
3p kontra ?

Jako Jih máte:

p: J 9 4 2
s: A 4
k: 5
t: 10 9 8 7 6 3

O d p o v ě d i

Celé rozdání č. 1 vypadá takto:

7 2	
A J 9 8	
8 3	
K 9 8 7 4	
K Q J 9 8 6	A 10
K 4	Q 10 7 5
4	A Q 2
Q J 6 5	A 10 3 2
5 4 3	
6 3 2	
K J 10 9 7 6 5	
-	

Toto rozdání patří bezpochyby Vaším soupeřům.

Hláška 2 kára na 1 BT je zbytečná námaha, protože s tímto listem nehodláte hájit na 5. stupni, což by Vás stálo asi 700 bodů.

Hláška 2 trefy naproti tomu přiměje Vašeho partnera k nejlepšímu výnosu a soupeři neudělají ani jeden nadzdvih. Dostanete-

li snad na 2 trefy kontra, máte na hlášku 2 kára stále dosti času.

Rozdání č. 2

6	
K Q J 10 8 6 3	
9 7	
10 3 2	
K 10 9 5 3 2	A Q J 8
7	A
10 6 5 2	K J 8
A Q	K J 7 5 4
7 4	
9 5 4 2	
A Q 4 3	
9 8 6	

I tato partie patří zřejmě Vaším soupeřům, kteří bezpochyby dosáhnou závazku 4 piky.

Uvážíte-li zahájení svého partnera a svoji sílu, pak tento závazek zřejmě neporazíte. Doporučuje se proto hláška 4 kára. Bude-li Západ vydražitělem, je nejlepší kárový výnos a soupeři splní svůj závazek

bez nadzdvihu. Při srdcovém výnosu udělají 2 nadzdvihy. Jestliže dostanete na 4 kára kontra, dražíte 4 srdce. Nechájí-li Vás soupeři hrát, bude Vás to stát pouze 300 bodů.

Partner Vaši dražbu jistě pochopí, protože není pravděpodobné, že při tomto stavu jste chtěl vážně hrát 4 kára.

Rozdání č. 3

A K Q 10 6 3	
7 2	
J 4	
5 4 2	
7	8 5
Q J 9 8 3	K 10 6 5
K 10 9 7 2	A Q 8 6 3
K J	A Q
J 9 4 2	
A 4	
5	
10 9 8 7 6 3	

Na první pohled se zdá, že nejlepší hláška bude 4 piky. Co však uděláte, když bude Západ dražit 5 srdcí? 5 piků bude stát pouze 300 bodů, ale bude to průměr. Proč však neporazit soupeřových 5 srdcí? Hláškou 4 kára naznačíte partnerovi nejlepší výnos. Když potom přes Vaše 4 piky půjdou soupeři na 5 srdcí, tak při károvém výnosu jednou pad-

nou. Tuto károvou hlášku musí Váš partner rovněž pochopit jako výnosovou hlášku. Měl-li jste dost na 4 kára (a pak jste ještě dražil 4 piky), mohl jste pravděpodobně rekonstruovat 3 piky.

(Podle ACBL bull.)

Ha

VYPRACOVÁNÍ BARVY

4. Chybí KJ v listě AQ10

Ing J. Sedlář

a) AQ10 v jednom listě

S 11 kartami hrajeme v prvním zdvihu eso (tj. na padnutí krále). S 10 kartami hrajeme impas dámou. Je-li indikován král za esem, je možné hrát někdy z ruky dámou, Západ se může obávat rozlohy: Kx XXXXX A a nenasadí se králem. QJ10xx

Máme-li v listě jen 9 karet, hrajeme na maximum, v prvním kole impas dámou a pokud nepadne kluk, hrajeme v druhém kole eso. V 27 % případů neztratíme ani zdvih, v 50 % případů ztratíme 1 zdvih a ve 23 % případů 2 zdvihy. Jen nepatrně horší je hra na dvojitý impas (24, 52, 24 %). Hrajeme-li ale bezpečně na ztrátu maximálně 1 zdvihu, je nutné dát přednost jinému typu sehrávky. V prvním zdvihu zahrajeme eso a v druhém kole hrajeme expas k dámě. V 6 % případů neztratíme ani 1 zdvih, v 77 % ztratíme 1 zdvih a v 17 % 2 zdvihy. S 8 kartami a méně hrajeme dvojitý impas, nemáme-li dost přechodů, zahrajeme eso a v 2. zdvihu hádáme.

b) Q v jednom listě, A10 v druhém listě

S 11 kartami hrajeme na padnutí krále, s 10 kartami hrajeme v prvním zdvihu malou kartu k dámě, nechceme-li odevzdat 2 zdvihy nebo chceme-li klamat.

S 9 kartami hrajeme eso a v druhém kole expas k dámě, dvojitý impas je výhodnější, jen když je indikován král za dámou.

S 8 kartami a méně hrajeme dvojitý impas.

c) Sehrávka při nedostatku přechodů

1. AQ10543 Impas desítkou nebo dámou je asi stejně správný, i když se dává přednost[®] impasu desítkou, aby se zachovala kontrola nad barvou.
2
2. AQ10843 V tomto případě je ale lepší hrát impas dámou, protože v případě rozlohy K765 - J2 ztratíme jen 1 zdvih, zatímco při impasu desítkou ztratíme 2 zdvihy, i když má Východ druhého krále.
9

d) Kterou kartu hrát k dvojitému impasu?

Q1098 Předpokládáme-li větší délku u Východu, je
A532 lépe hrát k prvému zdvihu dámu. Uděláme tak
4 zdvihy, má-li Západ samotného kluka, na-
opak předpokládáme-li větší délku u Západu, je lépe hrát
desítku k prvému zdvihu, protože získáme 4 zdvihy, má-li
Východ samotného krále.

e) Klamné sehrávky

1. Q109642 Jde-li o vedlejší barvu v trumfovém závazku
A a máme nedostatek přechodů pro její vypraco-
vání, hraje v 1. kole dámu, Východ s dru-
hým králem nebo s králem a klukem často kryje.

2. A1097 Hraje-li Sever v 1. kole desítku
KJ32 Q86 54 ze stolu, bývá někdy výhodné vzít
prvý zdvih králem. Nejsou-li na
stůl přechody, hraje pak často hlavní hráč dámu a
eso a neudělá třetí zdvih v barvě.

3. Q5432 Rovněž v tomto případě může Západ
J9 A108 K76 klamat odhozem kluka na eso, hlav-
ní hráč se může rozhodnout impaso-
vat "devítku Východu".

4. Q54 Hrajeme-li čtyřku ze stolu, přidá
KJ2 A10876 93 Východ devítku a může změnit tak
naše rozhodnutí hrát na expas a
"přesvědčit" nás o tom, že je lépe
hrát desítku.

Stejně tak s Q54 přidá Východ někdy na
K32 A10876 J9 čtyřku kluka, abychom
impasovali proti údaj-
nému K932 Západu.

5. K65 $\frac{Q32}{A1064}$ 307 1. zdvih 4 - 5 - Q - 7
2. zdvih 2 - J !!
a Jih může dojít k názoru, že barva
nemí rozdělena 3 : 3 a přestat ji hrát.
6. J83 $\frac{A1004}{Q76}$ K82 Zhraje-li hlavní hráč šestku, přidá
Západ kluka a nemá-li Jih vstup na
stůl, může tento zdvih pustit, v dal-
ším kole hraje dáma, kterou propustí Východ, ve třetím
kole hraje impas devítkou a udělá jen 1 zdvih.
7. J9 $\frac{AQ842}{K975}$ K83 Na pětce Jihu má přidat Západ kluka
což hráč bude nyní Jih hrát první roz-
loze K843 v Východu

MEZINÁRODNÍ SOUTĚŽE PRO MEZINÁRODNÍ ŽENY VE JANUÁŘU

Pro letošní mistrovství Evropy, které se koná v září v Dub-
linu, byla již sestava mužské středofilmové družstva určena. Na
rozdíle od předchozích let byl opět na základě pro sezónu
systém zviditelní kvalifikační soutěže, již se zúčastnilo cel-
kem 18 dvojic. Z toho 13 dvojic se stále účastníky této kva-
lifikační soutěže vzhledem k výsledkům ve vřechových
soutěžích letošní sezóny, které byly předem stanovena kří-
žem přerovány na kvalifikační body. Kromě těchto 13 prvních
dvojic, vzhledem k celkovému pořadí kvalifikačních bodů, za-
stoupil kapitán reprezentace svého práva ke jmenování dalších
tří dvojic na doplňující pozici.

Vlastní kvalifikace se hrála v třech sobotách a nedělích.
Každé dvojice nastoupila proti každé další dvojici v 16 roz-
dáních, což při celkovém počtu 15 kol představuje celkem
240 rozdání. Tento počet přece jen už může být považován za
dostatečný pro ověření úrovně jednotlivých dvojic. Dočleně

výsledky se hodnotily teamovým způsobem Butlerovou metodou s převodem na vítězné body.

Po sehrání všech 15 kol se na prvních dvou místech umístily dvojice:

1. Kubišta - Textor
2. Chmelík - Kopecký

Z docílených výsledků vyplynula podle směrnic pro reprezentaci automaticky nominace prvních dvou uvedených dvojic. Rovněž podle těchto směrnic použil kapitán reprezentace svého práva ke jmenování třetí dvojice, již je dvojice Hegner-Klas.

Jestliže v minulosti byly výhrady vůči nedodržování předem stanovených zásad pro reprezentaci nebo pro neobjektivní a podle subjektivních potřeb se často měnící kriteria, musí tyto výhrady nyní zcela odpadnout. Na základě předchozího sítá kvalifikačních bodů, získaných ve vrcholných soutěžích, se jeví nominace uvedených tří dvojic za jediné možnou. Dvojice Kubišta - Textor a Chmelík - Kopecký, jejichž hráčská úroveň je ze současných i předchozích soutěží dostatečně známa, podávaly po celou dobu kvalifikace vyrovnané výkony, a proto po zásluze se umístily na prvních dvou místech. Dvojice Hegner - Klas se sice umístila až na šestém místě, ale jejich vedoucí postavení ve všech vrcholných soutěžích dvojic (celostátní přebor, hlavní soutěž dvojic v Mariánských Lázních, skupinová soutěž dvojic, soutěž A) i družstev (I.liga, žebříček) spolu s jejich bohatou a úspěšnou činností na různých mezinárodních soutěžích plně opravňuje kapitána reprezentace pro tuto volbu. Podle současné hráčské úrovně u nás si lze těžko představit lepší sestavu reprezentačního družstva, než jak vzešla z uvedené nominace.

Počáteční dobrý krok byl tak učiněn, takže už zbývá jenom nepatrná formalita - podat i v Dublinu dobrý výkon. V tom našim reprezentantům přejí jistě všichni ostatní čs. bridžisté mnoho úspěchu.

LV.

KRÁSNÝ TÝDEN V MARIÁNSKÝCH LÁZNÍCH

Uvádíme výpis z polského časopisu Brydž, kde je organizace turnaje i samotný turnaj velmi dobře komentován a vysoce kladně hodnocen. Bohužel jsme v článku našli i něco negativní kritiky. Domníváme se, že vzhledem k některým závažným bodům v článku by bylo vhodné, aby vedení turnaje odpovědělo na kritiku nejen našim, nýbrž i polským čtenářům.

"Bohužel i nadále nevyhovuje zjišťování výsledků a doklady nejsou učiněny přístupné soutěžícím. Po jednom z turnajů se Polákům podařilo dostat se na hodinku k propočítaným už protokolům. Ve chvatu hledali ohyby. Jedna z dvojic zjistila chybu, která podle ní přesunovala její pořadí ze šestého na třetí místo. Jejich oprava byla uznána bez přezkoušení. Jiná dvojice našla chybu, která jí dávala první místo. Nevzal se však na to zřetel prostě proto, že nebylo nikoho, kdo by přezkoušel, zda-li reklamace je správná. Nutno totiž připomenout, že v ČSSR není bridžových rozhodčích. Kromě vedoucího soutěže - všichni hrají. Po skončení hře dva tři hráči počítají po celou noc až do kuropení, načež zasedají k novému utkání s očima červenýma od nevyspání. Při tom všem funkce rozhodčího je čestná (bez náhrady).

Tyto úvahy se týkají výlučně technicko-organizačního výpočtu výsledků. Zcela rozhodně však nutno zdůraznit, že tu naprosto nejde o nedůvěru k počítajícím. Nejlepším důkazem o tom je skutečnost, že nezískali žádné prémie přesto, že se nejednou umístili v čele tabulky.

Avšak ani ryzí poctivost není dostatečnou zárukou správného propočtu. Na celém světě, dokonce i tam, kde výsledky propočítávají výpočetní stroje, doklady náležitě sešité v menších úsecích jsou přístupné hráčům. Kdo totiž lépe přezkouší výsledky, než ti, kdo jsou přímo zainteresováni?

Doufám, že výborní organizátoři, jakými jsou Češi, dokáží vyřešit tuto otázku, která je snad jediným stínem jejich krásného podniku."

(Z polského časopisu Brydž)

Právě před dvěma lety v době mistrovství světa v Buenos Aires, byl bridžový svět vzrušen obžalobou čelné britské dvojice Reese - Shapiro z nepoctivé hry. Vytýkalo se jim, že způsobem, jakým drželi v ruce karty, si oznamovali délku srdcové barvy.

Nedávno byl uveřejněn tzv. The Forster-Bourne Report ^{x/}. V souvislosti s tím se ještě jednou vracíme k této největší aféře v dějinách soutěžního bridže a zopakujeme si její průběh.

Odvolací komise Světové bridžové federace, po výsledku svědků na místě v Buenos Aires, postoupila věc Anglické federaci. Ta zase povolala zvláštní komisi, která na třiceti zasedáních vyslechla více než čtyřicet svědků. Jednání trvalo přes deset měsíců.

Když světová federace postupovala věc Angličanům, nevynesla žádný rozsudek. Teprve po roce oznámila, že vinu obviněných považuje za prokázanou. Stalo se to současně s rozsudkem anglické komise, která zase pro změnu oba hráče zprostila obvinění proti nim vznesených.

A zde hodně zkrácený obsah Forsterovy a Bournovy zprávy, která vytýká odvolací komisi v Buenos Aires tyto formálně procedurální nedostatky:

Pan Butler předsedal komisi a byl přitom zároveň jedním z hlavních svědků obžaloby. Komise se neobeznámila důkladně s celým souborem důkazů, z nichž část byla předmětem výpovědi pana Butlera. Ani pan Hayden, ani pan Kehela nebyli předvoláni k svědeckým výslechům, ačkoli právě jejich výpovědi měly největší význam.

^{x/} Forsterova a Bournova zpráva; sir John Forster a lord Bourne byli předsedy vyšetřovací komise ustavené Anglickou bridžovou federací.

Oběma obžalovaným hráčům nebyla dána dostatečná možnost obrany. Obvinění se opíralo výlučně o přímá pozorování. Ta měla být podrobně vyšetřena, a to ihned, aby bylo zjištěno, zda-li se žalobci nedopustili nějakého omylu nebo zda-li prostě nejsou ovlivněni svými, možná že nesprávnými objevy. Podle mínění autorů zprávy to všechno bylo opominuto.

Námítky proti komisi, která vyšetřovala věc v Buenos Aires, se zdají správné. Přece je nemyslitelné, aby svědek vynášel rozsudek, protože takový rozsudek nutně bude naprosto subjektivní.

Potom se zpráva zmiňuje o vlastním vyšetřování, které bylo vedeno dvěma směry: jednak byli vyslechnuti svědci, kteří pozorovali hru obviněných v době mistrovství v Buenos Aires, jednak byla analyzována sehraná rozdáni.

Povolání experti shodně zjistili, že dává-li si nějaká dvojice nepřipustné informace o svém listě, musí se to projevit v její dražbě i v obranné hře.

Provedený rozbor jak dražby, tak obranné hry naprosto nepotvrzuje vznesená obvinění. Zpráva uvádí řadu rozdáni sehraných obviněnými v Buenos Aires, dokazujících, že délka srdcí v listě jednoho partnera nemohla být známa druhému: např. proti Italům vynesl Shapiro srdcovou jedinku, Reese však nehrál na přebitek, kterým by byl závazek poražen. Jsou známa rozdáni, ve kterých obviněná dvojice nedokázala zjistit shodu v srdcích, anebo sehrála srdcový závazek pouze se šesti trumfy rozdělenými 4 : 2.

Zástupce kapitána amerického družstva pan Kehela, který pozoroval a analyzoval hru Angličanů, zjišťuje, že obviněná dvojice nehrála nepoctivě.

Zpráva končí zprošťujícím rozsudkem.

A co na to Světová federace?

Prostě vydala prohlášení, že tímto rozsudkem není vázána.

Prostuduje zprávu a učiní rozhodnutí, jaká bude považovat za vhodná.
(Podle polského časopisu Brydź)

BRIDŽOVÁ PORADNA

Porušení pravidel, k nimž během soutěží dochází, jsou z převážné části technického rázu, z menší části etické povahy. Jsou to však porušení pravidel, která lze kvalifikovat jako chybu, omyl nebo nedopatření, k nimž běžně dochází v soutěžním zápolení při všech druzích sportu, a která lze jako taková v převážné většině chápat a omluvit. Za celé desetileté období soutěžního bridže u nás byl řešen disciplinárními orgány pouze jediný případ, vybočující výrazně z této řady. Vědomé falšování zápisových lístků dodatečně po sehrání a zapsání výsledků, k němuž došlo před řadou let na závěr jednoho z ročníků dřívějších velikonočních soutěží dvojic, mělo za následek jen jediné možné řešení, tj. vyloučení přistáženého hráče z řad čs. bridžové organizace.

Jestliže po této stránce si můžeme blahopřát, že takovýto případ vysloveně nečestného způsobu jednání byl opravdu ojedinělý, je nutno na druhé straně konstatovat, že k běžným porušením pravidel technické či etické stránky hry dochází neméně běžně.

S řadou protestů byl spojen i poslední přebor ČSSR dvojic. O jednom z těchto případů referuje zpráva kolegia rozhodčích. Na případu samotném je zajímavé jenom to, že na jedné straně spolu s převážnou částí jednotlivých bridžistů byly jak soutěžní jury a kolegium rozhodčích, tak i ÚČsSB shodné o povaze porušení pravidel a o nutnosti kárného opatření, zatímco na druhé straně byl názor několika jednotlivců natolik ovlivněn některými formálními nebo subjektivními aspekty případu, že jim unikala podstata věci. V souvislosti s tímto případem a s podobnými, kde soutěžní řád ponechává na vůli příslušnému orgánu rozhodnout o stupni

kármého opatření, je třeba uvést, že je sice možné soukromě diskutovat o vhodnosti či přiměřenosti konkrétního rozhodnutí (pokud diskutující je úplně informován a osobně nezaujat), ale že tato diskuse nemůže v žádném případě učinit z černého bílé, tj. v našem případě z nesporného porušení pravidel záležitost pravidly nebo soutěžním řádem nepostizitelnou nebo zanedbatelnou.

Kam vede přehlížení podstaty věci, ukazuje jeden případ porušení pravidel, k němuž došlo při kvalifikaci pro reprezentaci. V průběhu sehrávky nepřiznal hlavní hráč barvu a převzal zdvih vysokým trumfem, čímž se zajistil před převzetím zdvihu předákem, a po sehrání několika dalších zdvihů nárokoval zbývající zdvihy pro sebe s tím, že padl kontrovaně jenom jednou. Zadákovi však scházela jedna karta barvy a při prohlídce vyložených karet hlavního hráče ji nalezl ve zbytku jeho listu. Reklamoval proto nepřiznání barvy, ale hlavní hráč odmítl je uznat s poukazem na neřazené zdvihy zadáka. Návrh na zpětné vyličení celého postupu sehrávky odmítl jak soupeřům, tak i přivolanému vedoucímu soutěže opět s poukazem na neřazené zdvihy, které při prohlídce jeho karet zbývající tři hráči mechanicky shrnuli před sebe. Tichému hráči byl však natolik trapný postup jeho partnera, který ještě před příchodem vedoucího soutěže nabízel obráncům přiznání jednoho dodatečného zdvihu, že otevřeně vedoucímu potvrdil jasné a dokonané nepřiznání barvy. Vedoucí pak opravil výsledek na tři kontrované pády.

Je s podivem, že na celkem běžné, pochopitelné a omluvitelné porušení pravidel může uvedeným způsobem reagovat uchazeč o reprezentaci, místo aby otevřeně doznal svoji chybu a ukázněně se podrobil závěru, vyplývajícímu z příslušného ustanovení pravidel. Soutěžní zápal však zbavuje mnohé soudnosti nátelik, že etická stránka hry ustupuje do poza-

dí ke škodě celkové úrovně hry. Ustoupila i v dalším případě z letošního celostátního přeboru dvojic, kdy jeden člen dvojice po úspěšně absolvované několikakolové kvalifikaci několik dní před datem přeboru sdělil druhému členu dvojice, že si zakoupil lístek do divadla, takže se nebude moci přeboru zúčastnit. Postižený člen, který podle předem známého ustanovení propozic nemohl nastoupit s náhradníkem, a který v důsledku toho byl z účasti na přeboru vyřazen, si stěžoval na nespolečenské chování svého partnera. Protože vlastní pravidla hry nebyla porušena, nemohla být jeho stížnost soutěžní jury projednávána. Stížnost byla proto postoupena mateřskému kroužku k posouzení a příp. rozhodnutí, pokud by případ byl hodnocen jako porušení obecných norem společenských vztahů. A ještě o jednom z dalších protestů z letošního přeboru dvojic. Po zahájení Severu jeden tref vydražila linka V-Z závazek tří bez trumfů a splnila sedm. Při shlednutí zápisového lístku se zjistilo, že všechny ostatní dvojice na lince V-Z vydražily a uhrály velký slem. Dle konvenční karty, předané vedoucímu soutěže před jejím zahájením, jejíž jedno vyhotovení leželo též na stole v průběhu přeboru, zahajovala linka S-J všechny listy s 0-11 body hláškou jeden tref. Soutěžní jury zamítla protest dvojice V-Z na neobvyklý dražební systém se zdůvodněním, že konvenční karta byla jak předem předána vedoucímu soutěže, tak i volně položena na stole k nahlédnutí soupeřům. Dalším důvodem byla asi i okolnost, že oba hráči linky V-Z měli v průběhu dražby dostatek možností zeptat se na význam zahajovací hlášky Severu, když z průběhu jejich vlastní dražby, z vlastního listu a z následného pasování soupeřů jim muselo, resp. mohlo být zřejmo, že vzájemná síla obou jejich listů nevylučuje i slemový závazek. Přes správnost důvodů, uvedených v předchozím odstavci, se domnívám, že soutěžní jury mohla ve větší míře přihlídnout i k ustanovení čl. 40 pravidel, dle něhož hráč nesmí

použit způsobu dražby, založeného na dohodě s partnerem, pokud nelze rozumně předpokládat, že soupeři chápou jeho význam. Zahájení jedním trefem s 0-11 body je opravdu takovou hláškou. Ani předložením konvenční karty vedoucímu soutěže, či jejím položením na stůl, se dvojitě nezbavuje povinnosti postupovat podle pravidel, v daném případě ve shodě s obsahem čl. 40, zvláště když je zřejmé, že soupeřům nemůže být pravý význam hlášky znám. Drtivá většina všech systémů spojuje totiž se zahájením 1 tref list schopný k zahájení. Toto povědomí, zafixované v mysli soupeřů, může spolu s časovými či jinými důvody vést k opomenutí zéptat se na význam hlášky, čímž může být linka soupeřů znevýhodněna. Částečně je to i nedostatek stávajícího soutěžního řádu, který dostatečně jasně nevymezuje výčet všech systémů, jichž je možno v nejvyšších soutěžích tohoto druhu používat, tak jak je tomu v jiných zemích.

I přes ne zcela jednoduchou problematiku některých případů, kde výklad nemusí být jednoznačný nebo kde pokutové či kárné opatření není přímo stanoveno pravidly a je ponecháno k rozhodnutí dle uvážení příslušného orgánu, je třeba důsledně dodržovat dvě ze základních zásad, platných pro všechny soutěžní disciplíny. Bývají také obvykle zachyceny v úvodních ustanoveních pravidel, tak jak je tomu v případě soutěžního bridže. První z nich říká, že hráč se má vyvarovat jakéhokoliv postupu, který by mohl mít za následek vznik nějaké nesrovnalosti. Druhá uvádí, že hráč má být vždy ochoten podrobit se pokutovému ustanovení, které vyplývá z porušení pravidel či vzniku nesrovnalostí jím způsobených. Tyto dvě zásady by se měly každému stát naprosto samozřejmostí, zvláště když jejich osvojení je spolu s technickou úrovní součástí celkového hodnocení každého hráče.

LV.

NAPLÁNUJTE SI SEHRÁVKU

Roger Trézel

A K 6 4	Sedíte na Jihu a sehráváte závazek
K 5	6 piků s listy vlevo uvedenými.
A 10	Sever zahájil dražbu dvěma trefy a
A K J 5 3	Jih odpověděl 2 kára. Sever pokračo-
S	val nabídkou 3 trefy a Jih skočil na
Z V	4 piky. Nato Sever řekl 6 piků, čímž
J	dražba skončila.
Q J 10 9 8 3 2	Západ vynesl p7, kterou Jih vzal
8	osmičkou.
Q 7	
6 4 2	Jak musí hrát Jih, aby splnil svůj
	závazek?

(Rozluštění viz níže)

Naplánoval jste sehrávku dobře?

A K 6 4	Vidíte-li nyní všechny
K 5	čtyři listy, plán sehrávky
A 10	je snazší. Přesto sledujme
A K J 5 3	úvahy, které povedou ke
7 5	splnění nebo aspoň dají
A J 7 4 2	největší naději na splnění
K 9 6 3 2	závazku 6 piků po výnosu
9	p7, kterou Jih vezme osmič-
Q J 10 9 8 3 2	kou.
8	Po získání prvního zdvihu
Q 7	Jih zbaví soupeře (Západ)
6 4 2	posledního trumfu. Nesmí
	se však nyní dopustit chyby,

že by chtěl vypracovávat trefy na stole; s osmi trefy ve spojených listech by musil dělat impas na trefovou dámu a vystavil by se nebezpečí, že Východ vezme dámou, zahraje srdce a závazek nebude splněn.

Proto musí Jih hrát ihned srdce a předpokládat sá na Západě. Bude-li na Východě, musí se Jih pokusit o trefový impas, aby si vypracoval trefy, na které by pak odhodil ztrátové káro. V našem případě Západ vezme srdcovým esem a pokračuje v srdcích. Jih vezme králem se stolu, nesmí však na něj odhodit své ztrátové káro, neboť by nakonec zase byl odkázán na riskantní impas na trefovou dámu. Musí odhodit jeden ze svých tří trefů v ruce, což mu pak umožní vypracovat si trefy, i kdyby byly u soupeřů rozděleny 4 : 1, aniž by se vystavoval nebezpečí nezdařeného impasu.

Jih tedy vynesé tA a tK, pak t3 se stolu, na niž Východ dá t10 a Jih přebije trumfem. Přejde na stůl pikovým králem a pokračuje t5, na niž padne tQ Východu, kterou rovněž přebije trumfem v ruce. Trefový kluk na stole je nyní pánem a Jihu stačí přejít na stůl pikovým esem, aby pak vynesl toho tJ, na něhož si odhodí ztrátové káro z ruky.

Z a j í m a v o s t i

(Z franc. časopisu Le Bridgeur)

BRIDŽ pro šest - novou variantu bridže, kterého se může zúčastnit šest hráčů, objevily v USA a nazvali jej Sextet; hrají 3 hráči proti třem se zvláštními kartami, které mají šest barev (kromě obvyklých piků, srdcí, kár a trefů ještě dvě). Balíček má 78 karet.

Speciální karty - Na mistrovství světa v Miami Beach na Floridě se užívalo speciálních karet, jejichž lakování snižovalo únavu očí při dlouhodobé hře o 30 %. Karty s názvem NU-VUE byly v prodeji v dárkovém balení v ozdobné krabičce s víčkem z plexiskla s obsahem 2 balíčků za 2 dolary.

Bridž na Kypru - Bridžová asociace na Kypru počala v posled-
ní době propagovat návštěvy turistů z cizích zemí, kteří ma-
jí zájem zahrát si při své návštěvě na Kypru bridž.

Krátké zprávy z Polska

Jubilejní X. Mistrovství Polska dvojic skončilo překvapivým
vítězstvím wroclawského páru Kubera - Lubieński. Druhé mís-
to obsadili lonští reprezentanti na Mistrovství Evropy -
Nowak - Stachowicz.

Mistrovství smíšených družstev vyhrálo družstvo Plocka, za
které hrají naši sympatičtí známi z Mariánských Lázní man-
želé Sandomierští a dvojice manželů Nowických.

Podle výsledků kvalifikace bylo pro Mistrovství Evropy
v irském Dublinu nominováno toto polské reprezentační
družstvo:

Klukowski - Wagrodzki, Bitner - Jeżowski, Galazka -
Kaczorowski.

Československé reprezentační družstvo žen v sestavě:
Grundová - Neumannová, Skácelová - Jordánová, Sedlářová -
Matoušková sehrálo ve Varšavě dvě přátelská utkání na 32
rozdání. S ženským reprezentačním družstvem Polska hrálo
4 : 4 (58 : 57). S družstvem Varšavy podlehlo 2 : 6.

Polský časopis "Brydż" z letošního července uvádí zprávu,
že prezident Světové bridžové federace vystoupil 25. 5. t.r.
v Miami Beach s tímto oficiálním tvrzením:

"Disciplinární komise Světové bridžové federace potvrzuje rozhodnutí své komise z Buenos Aires o tom, že anglický pár Reese - Shapiro se provinil na Mistrovství světa 1965 tím, že používal nedovolených náznaků pro informaci o počtu karet srdcové barvy v listě."

Úspěchy našich bridžistů v zahraničí

Na mezinárodním párovém turnaji v St. Pöltenu (Rakousko) obsadila československá dvojice Chmelík - Polák 2. místo. Dvojice Pražák - Jireš skončila sedmá.

Ve druhém kole Dunajského poháru, hraném v Perchtoldsdorfu (Rakousko), obsadil kombinovaný pražsko-brněnský pár Fučík - Hanke 2. místo. Oběma hráčům přejeme mnoho štěstí do třetího kola, které bude hráno na podzim v Maďarsku.

Radost z úspěchu poněkud kalí nešťastná autohavarie československé reprezentantky Jitky Fučíkové, která do Pechtoldsdorfu nedojela a musela být v důsledku zranění hospitalizována v třebičské nemocnici. Přejeme jí brzké uzdravení a věříme, že již v podzimní sezóně se s ní znovu setkáme na našich turnajích.

Československé klubové družstvo v sestávě Jireš - Pražák, Chmelík - Polák obsadilo v konkurenci 28 družstev ze 7 států třetí místo na jarním Jadranském festivalu v Poreči (Jugoslavie). V párovém turnaji skončily obě československé dvojice Pražák - Vybíral a Chmelík - Polák v konkurenci více než dvouset hráčů v první čtvrtině turnaje a získaly ceny. O kvalitě konkurence svědčí to, že první polské družstvo, složené vesměs z reprezentantů (Bitner, Jeżowski, Nowak, Stachowicz) skončilo až na desátém místě a rakouské družstvo, které skončilo v Mariánských Lázních na 2. místě, se vůbec mezi posledních deset neprobojovalo.

V největším evropském turnaji Velké mezinárodní ceně města Vichy (Francie), ve kterém hrálo okolo 700 hráčů z celého světa, se nepodařilo našim dvojicím Skála - Hubálek a Sajal - Peka získat cenu. Přesto je možno jejich vystou-

pení v konkurenci západních bridžových es a jejich umístění mezi první stovkou párů hodnotit jako úspěšné.

V první čtvrtině skončili i naši hráči, kteří startovali na párovém turnaji v rakouském Veldenu.

Z mezinárodních turnajů, kterých se ještě v tomto roce českoslovenští hráči pravděpodobně zúčastní, nutno jmenovat především mistrovství Evropy v Dublinu (Irsko), dále Baltický kongres - Gdaňsk (Polsko), Mezinárodní festival v Siófoku na Balatonu (Maďarsko), Velká cena Benátek (Itálie), Mezinárodní bridžový turnaj v Pule (Jugoslavie) a třetí kolo Dunajského poháru v Budapešti (Maďarsko).

ORGANIZAČNÍ VÝBOR PRO POŘÁDÁNÍ MEZINÁRODNÍHO BRIDŽOVÉHO
TURNAJE V MARIÁNSKÝCH LÁZNÍCH OZNAMUJE VŠEM PŘÍZIVCŮM
BRIDŽOVÉHO SPORTU, ŽE TERMÍN V. MBT BYL PO DOHODĚ S INTER-
HOTelem ESPLANADE DEFINITIVNĚ STANOVEN NA 5. - 15. 5. 1968.
VEŠKERÉ DŮTAZY ŘÍDTE NA ADRESU:
O. BÄUML, PRAHA 7, VELETRŽNÍ 20.

A. stejné souhlásky B. oblíbeným C. ANL; barva karty
D. klíďas, KERS E. slov. řeka (obr.), samohlásky abbého,
chem. zn. uhlíku, fosforu a kyslíku, Universita Karlova
F. tvar slovesa péci (lid.), samohlásky ano, zkratka pro
anglické oslovení, poslední část tajenky, předložka
G. latinsky "ořu" (R=Ř), LPŠ, sykavka, samohlásky lišící
se tvrdostí, německy "jeden", zápor H. aromatická pří-
chuť, dřevitá rostlina, zkratka slečny, značka auta
I. spojka, druh hlíny, číslovka, psací potřeba, zkratka
firmy vyrábějící počítače J. tvar slovesa osíti, staro-
indiánské jméno, souhlásky Nilu, škudli! K. zkratka
Američanů (obr.), rusky kocour, samohlásky, zkratka tisko-
vé služby, známý lukostřelec (LL=L), citoslovce pro svolá-
vání kuřat L. vysoké karty, BÍ, citoslovce, předposlední
část tajenky, poslední písmeno abecedy M. africké město,
samohlásky ovce, souhlas, výkřik pro zastavení spřežení
N. květina (obr.), cizí ženské jméno (obr.) O. tři stej-
né sykavky (prostřední s háčkem), SRUN P. tvar slovesa
mastit (obr.) R. starý římský peníz

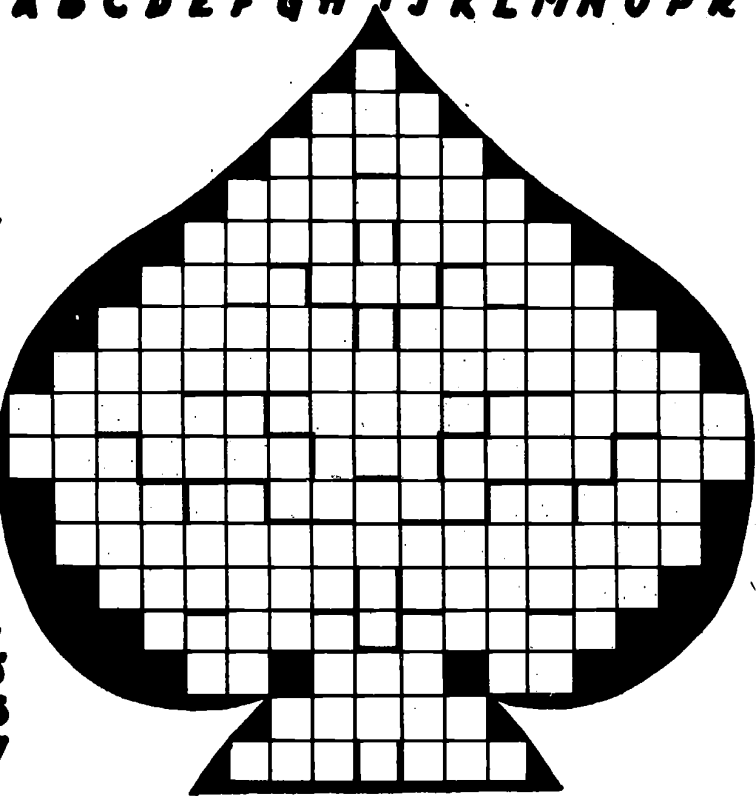
1. první písmeno abecedy 2. karta 3. sv. František z ..
4. první část tajenky 5. plyn, dlouhá samohlásky, potřeba
kovboje 6. podezdívka, poplatky, skupina karet jednoho
druhu 7. známý klub (obr.), sykavka, ne silnou (obr.)
8. druhá část tajenky 9. mužské angl. jméno (fonet.),
barva karet, hráč japonské deskové hry 10. zvíře,
barva karet (lid.), dívčí jméno v 5. pádě (obr.), barva
karet, stejné sykavky 11. asijské zvíře, římských 101,
způsob sehrávky, předložka, zábava 12. třetí část tajenky
13. zavlažil, poloměr, mořské zvíře 14. látka, chem. zn.
kyslíku, lyžařský výtah (lid.) 15. předložka, barva kar-
ty, citoslovce 16. spojka 17. sloní zub, římských 1000,
cvič!

Posudky k luštění: J. Uscea; 13. Lemoun

Petrásek

A B C D E F G H J K L M N O P R

**1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17**



A-27-71712

ST-17-1306/67