

Soutěžní

The title 'BRIDŽ' is rendered in a large, bold, stylized font with a hatched texture. To the left of the letters, there are four playing cards: a diamond, a spade, a club, and a heart, each showing a different suit symbol.

BRIDŽ

ROČNÍK 11

ČÍSLO 6

IV. ročník Mezinárodního bridžového turnaje v Mariánských Lázních bude pořádán ve dnech od 30. dubna do 7. května 1967 jako každý rok v Interhotelu Esplanade. Je přislíbena účast hráčů z Bulharska, Irska, Itálie, Maďarska, Německa, Polska a Rakouska.

Veškeré informace podává předseda Kroužku OKD s. Otto Bäuml, Praha 7, Veletržní 29.

Schváleno dne 7.3.1967
pod čj.A-16 71096

Vydává: Zájmový kroužek soutěžního bridže při OKD Praha 1

Hlavní redaktor: Ing J. Sedlář, Praha-Strašnice, Předpolí 10

Výsledky podzimních soutěží 1966

Základní soutěže

"A"

1. Hegner - Klas	14
2. Raková - Peterka	16
3. Chmelík - Kopecký	17
4. Jordánová - Krása	23
5. Horák - Jelínek	25,5

"B"

1. Morávková-Schovánek	19
2. Bernardy - Šefl	21
3. Maschýček - Kraus	27
4. Procházka - Vávra	33
5. Eliášek - Wagner	34

"C"

1. Kohoutová - Kohout	14
2. Koutková - Koutek	18
3. Nývlt - Tůma Fr.	19,5
4. Kočovská - Kočovský	23
5. Horák - Proschek	27

"D"

1. Beneš - Štástka	8
2. Zvonecká - Zvonecký	15
3. Urbanová - Strejček	16
4. Hrabák - Krechler	21
5. Prys - Vrbata	22

Skupinové soutěže

A 1

1. Kubišta - Textor	51
2. Hegner - Klas	43
3. Fučíková - Bursík	35
4. Sedlářová - Sedlář	32
5. Chmelík - Kopecký	28

A 2

1. Hejduk - Novotný	52
2. Ficková - Fícek	41
3. Jireš - Pražák	38
4. Loupalová - Kopp	37
5. Eret - Hruška	34

A 3

1. Dudešková - Vajda	43
2. Suchánková-Skácelová	42
3. Bárta - Werner	41
4. Dukát - Snop	40
5. Baumlová-Fischlová	36

A 4

1. Fischerová - Elbert	48
2. Kende - Pokorný	44
3. Jakschová-Morávková	39
4. Kaluba - Neruda	38
5. Horák Jin. - Jelínek	35

B 1

1. Procházka - Vávra	38
2. Schovánek - Šefl	34
3. Tábořská - Tábořský	32
4. Peka - Sajal	29
5. Roubíček - Roman	29

B 2

1. Holubová-Mašín Jiří	38
2. Kubíková - Nývlt	29
3. Hora - Machýček	28
4. Hrdý - Kraus	28
5. Bartoš - Příhodová	19

B 2

1. Etlík - Hamerník	46
2. Kámen - Nosek	41
3. Dlabač - Trutnovský	39
4. Sobeová - Moravcová	30
5. Hechtbergerová-Maršálková	21

B 4

1. Kohoutová - Kohout	43
2. Novotná - Novotný	31
3. Panýrková -Sobotková	31
4. Cejnarová - Bednář	29
5. Pacovský - Weber	27

C 1

1. Jeřábková - Horák Jar.	41
2. Píck - Mysliveček	36
3. Proschek - Strejček	34
4. Sedláčková - Sedláček	29
5. Koutková - Koutek	24

C 2

1. Šulcová - Jokl	43
2. Vlňařová - Vlňař	42
3. Brtníková - Dvořáková	33
4. Vykydal-Zach	28
5. Fabiánová - Hrdá	26

C 3

1. Khopová - Buňata	38
2. Jirran - Kafka	32
3. Kafková - Kršíková	31
4. Zvonecká - Zvonecký	28
5. Bičičšřová - Kubínová	27

Zprávy z ÚČsSB:

ÚČsSB bude pořádat tyto soutěže:

1. Mezinárodní bridžový týden v Mariánských Lázních
2. Dunajský pohár
3. Celostátní přebor dvojic (III. a IV. pražskou etapu a finale
4. Finale přeboru družstev

Pořadatelem všech stupňů celostátního přeboru družstev jsou družstva s právem přímé účasti na základě výsledků z minulého ročníku přeboru. Pokud vedoucí těchto družstev nemohou zajistit některé záležitosti spojené s přípravou příslušné etapy, obrátí se s žádostí o výpomoc na mateřský kroužek.

Pro finale přeboru družstev platí v otázce střídání zásada, že "hostující" družstvo dle losování má právo volby v I. a III. oktávě bez dalšího omezení.

Vedoucího a soudce pro finale přeboru družstev zajišťuje ÚČsSB.

Mistrovství Evropy v Dublinu se koná od 4. - 16. 9. 1967.

Bridžový klub 52 ze záp. Berlína vyzývá Prahu k přátelskému utkání Berlín - Praha na jaře 1967.

Jugoslavie zaslala pozvánky na mezinárodní turnaje:

Poreč - družstva 24.-25.5.1967, dvojice 27.-28.5.1967

Pula - družstva 27.-29.9.1967, dvojice 30.9.-1.10.1967

Na základě výsledků podzimní kvalifikace žen bylo nominováno pro reprezentaci toto družstvo:

Rierenschaftová-Šmolíková, Beyrodtová-Matoušková, Neumannová-Skácelová; náhr. Jordánová-Michálková, Cejnarová-Kubíková.

Byla ustavena nová bridžová skupina ve Valašském Meziříčí.

Korespondenci pro tuto skupinu adresujte na:

Oldřich Cerman, Valašské Meziříčí, Čapkova 696.

Celostátní přebor družstev, konaný dne 28.-29.1.1967, skončil s těmito výsledky:

- I. JUKOL, kpt. Herda, Chmelík, Kopecký, Havelka, Křížek, Luštický
- II. FASÁDOSTAV, kpt. Ficek, Ficková, Hejduk, Weissbarth, Bohdanecký, Schmitt
- III. KOVO-Praha, kpt. Polák, Pražák, Jireš, Jansa, Novotný O., Vybíral
- IV. AČK-Praha,
- V. BRNO
- VI. BRATISLAVA

Zahrajte si proti Norsku!

Naši reprezentanti na ME ve Varšavě se utkali v 1. kole s mužstvem Norska, které se nakonec umístilo na 3. místě. Předložíme vám několik zajímavých partií.

1/ Co dražíte jako Západ s listem:

p: QJ1087 s: A73 k: 7 t: K743

po dražbě: S: 2 kara (slabá) - V: pas - J: 2 piky ?

/II. proti I./

2/ Co vynesete jako Sever po dražbě:

S: pas - V: pas - J: pas - Z: 1 pik - S: 2 kara - V: 4 piky s listem:

p: Axx s: Qxx k: QJ10xxx t: J ?

3/ Na 1. místě v první proti druhé máte list:

p: - s: KJxxx k: Q10xxx t: KJx

Rozhodl jste se zahájit 1 srdce, co odpovíte na partnerovy 2 piky? Hrajete Limit.

4/ Co dražíte s listem Západu - oba v druhé:

p: 10xxx s: 9xx k: 109xxx t: x

po dražbě:	Sever	Východ	Jih	Západ
	pas	1 tref	1 srdce	pas
	pas	1 BT	pas	?

Partnerův rebid 1 BT ukazuje pravidelnou rozlohu se silou 21-23 b. Miliona.

5/ Po dražbě:

Sever	Východ	Jih	Západ
pas	2 BT(sílné)	pas	3 trefy
kontra	3 srdce	kontra	pas
pas	pas		

Vynášíte jako Jih s listem:

p: 87 s: AQ1087 k: J7 t: Q952

a) Co vynesete?

b) Jestliže jste se rozhodli vynést malý tref, objeví se na stole list z předchozího problému a partie probíhá takto: Partnerova krále převezme hlavní hráč esem, přebije tref, zahraje pik a dá dámu, přebije další tref a na další pik se stolu dá kluka. Partner dal nejprve šestku a pak trojku pikovou. Jak pokračujete, jestliže hlavní hráč vynesí pikové eso?

6/ Co dražíte v I. proti I. po zahájení soupeře po pravici slabými 2 piky, máte-li list:

p: Kx s: KQJ9x k: 1098x t: xx

7/ Ve druhé proti první máte list:

p: 10x s: Kxxx k: Ax t: Q1098x

Co dražíte ve sledu: pas, 1 pik, pas, pas, ?

8/ S listy:	Východ: AJ	Západ: Q1074
	962	A5
	KJ1062	85
	A82	KQJ95

hrajete 3 BT. Výnos Jihu srdcovou 7 přebírá Sever klukem a vrací srdcovou 8. Soupeři nezasáhli do vaší licitace.

Co nyní hrajete?

Nyní si řekneme něco k řešení jednotlivých problémů. První a druhý jsou ze stejné partie.

- 1/ Klas se rozhodl pro pas a pasoval i po další dražbě Severu: 2 BT - J: 3 kára. Pravděpodobně jediná rozumná cesta, jak odhalit "bluff" Jihu, je kontra na 2 piky. Může být namítnuto, že toto kontra má u některých párů význam informační. Jaký však mají význam hlášky 2 BT, 3 kára, 3 piky? Poslední dvě mají jistě význam informačního kontra. A má cenu mít v tomto sledu k dispozici tři až čtyři druhy informačního kontra? Jiný důvod, proč Západ nekontruje snad neexistuje?
- 2/ U některého ze soupeřů (ne-li u obou), můžeme očekávat rozlohový list s nějakou krátkou barvou, což budou s největší pravděpodobností kára. K tomu, abyste závazek mohli porazit, musíte najít u partnera alespoň tři figury. Víc jich očekávat nemůžete. Předpokládejme, že partner má sK, kK a tK. Pak po výnosu kQ (pro který se rozhodl Kubišta), uděláte jeden pikový, jeden srdcový a možná jeden trefový zdvih. Jediná šance, jak porazit závazek, je v přebití trefy. Ke stejnému závěru dojdete téměř ve všech variantách umístění tří vyšších figur u partnera. V některých případech vám při trefovém výnosu budou stačit k poražení pouze dvě figury. Téměř nikdy však neporazíte 4 piky při výnosu kQ. Časté výnosy singlem a dablem jsou charakteristické pro méně zkušené hráče. To ale neznamená, že se jich máme zcela vzdát. Zájemcům o hlubší studium problémů kolem výnosů krátkou barvou můžeme doporučit zvláštní vydání polského časopisu Brydź z roku 1965 pod názvem "Wist dla wszystkich".
- 3/ Pravděpodobně jen málo hráčů v tomto sledu nepoužilo hlášky 3 kára. Klas licitoval 3 srdce - asi aby vyjádřil slabost svého listu. V tomto případě by byl jistě udělal lépe, kdyby na prvním místě pasoval. Hláška 3 kára nemůže ukazovat rezervu, vždyť nijak nezvyšuje stupeň dražby. Zásada, říkající, že opakování barvy ukazuje naprostou slabost, je pouze ke škodě hráčů, kteří se podle ní řídí. Snadno zkonstruujeme listy, kdy musíte opakovat barvu zahájení i se 14 - 15

body, neboť nemáte lepší hlášku. V daném případě se nedivme Textorovi, který s listem

p: AKxxx s: x k: AKJx t: Axx

vidí neshodu pikovou i neshodu srdcovou a je rád, že může ukončit dražbu hláškou 3 BT.

- 4/ Jistě nelze s tímto listem pasovat. Pro BT-hru nepřinášíte partnerovi vůbec nic, pro károvou hru nejméně dva zdvihy, ale pravděpodobně víc, neboť to současně jsou dva přechody. Partner na 1 BT jednou padnul, zatímco lze splnit 3 až 4 kára.
- 5/ a) Nejdříve si rozebereme dražbu. Zahajitel má asi 21 bodů, na místě Poláka máte 9 bodů a partner kontrující 3 trefy by měl mít pětilet trefový a alespoň 8 bodů. Na stůl tedy nezbyvá takřka nic. Jeho dotaz 3 trefy byl tedy rozlohový - bezesporu s krátkostí v trefech. Je tedy třeba znehodnotit jedinou sílu stolu a ta je v trumfech. Výnos 3A a další srdce nedává hlavnímu hráči žádnou šanci.
- b) Po pátém zdvihu máme celý list jako na dlaní. Partner měl čtvrtého pikového krále, singl srdci, pět trefů vedených KJ a třetí károvou figuru. Po krátké analýze zjistíte, že vám nezbyvá než přebít trumfem a vynést KJ.
- 6/ Jediné pas. Hláška 3 srdce, kterou zvolil Polák, nemůže být ani defenzivní - list nemá dost hracích zdvihů, ani ofenzivní - list je figurově slabý. O výnosové barvě nemá v daném sledu význam hovořit. Partie dopadla celkem šťastně. Proti 4 pikům soupeř dražil ještě Kubišta 5 srdci a dva kontrované pády znamenaly ztrátu pouze 2 IMP. Mohla však dopadnout podstatně hůř!
- 7/ Samozřejmě 2 trefy. Taktika znovu-otevření je snad dostatečně známa, takže není třeba tuto hlášku vysvětlovat. Zapasovat, jak to učinil Polák, se osvědčuje pouze proti začátečníkům, kteří pasují 1 pik, když je na lince celá hra. Kubišta jako partner měl list:
- p: AKxx, s: QJ10 k: 10 t: KJxxx

Nemůže samozřejmě použít kontra vzhledem ke károvému singlu. Trefový zásad je příliš riskantní, neboť neví nic o síle soupeřů, barva je poměrně slabá a vzhledem ke čtyřlístu pikovému se musí obávat nepříznivého rozložení trefů. Ostatně kdyby měl rozlohu 4-4-1-4, musel by rovněž pasovat a na 5 trefech by se nic nezměnilo.

8 / Partie se dá nyní hrát na dva způsoby:

a) má-li Sever druhého krále pikového,

b) sedí-li impas kárový a je rozloha 4-4 v srdcích.

Luštický zvolil první variantu. Druhá varianta má mnohem větší šanci jednak z hlediska pravděpodobnosti, jednak proto, že dosavadní průběh ukazuje na rozlohu 4-4 v srdcích. Kdyby totiž s7 byl výnos čtvrtou shora, musel by Jih mít v srdcích KQ107x(x) a to by jistě vynesl krále, nehledě k tomu, že nezasáhl. Je rovněž velmi nepravděpodobné, že se jedná o negativní výnos. V tom případě by Sever musel mít v srdcích KQJ10x(x) a jednak nemá důvod, proč by v prvním zdvihu nedal s10, jednak by s pikovým králem, kterého k němu umístil Luštický, nejspíše zasáhl.

Zápas s Norskem má zvláštní postavení mezi všemi zápasy našich ve Varšavě, neboť to byl zápas první. Norové patřili k nejlepšímu mužstvu a naši v něm hráli dobře. Nedejte se mýlit zdánlivě velkým množstvím chyb. Norové a všichni ostatní se chyb dopouštěli také, neboť to jsou bridžové chyby. Chyby vyskytující se v dalších zápasech se tak mnohdy označit nedají, to jsou chyby samy o sobě. Nepramenily z nedomyšlení, ale často z nemyšlení, opomenutí nebo omylu, což asi bylo důsledkem únavy a přílišné odpovědnosti při prvním našem významném startu na mezinárodním kolbišti. Vedení naší reprezentace si musí uvědomit, že je velký rozdíl mezi dobrou hrou jeden večer v každém týdnu a dobrou hrou každodenní.

K některým dalším zápasům se ještě vrátíme, ale poučných chyb v nich najdeme podstatně méně.

Kopecký

Čtyři hrubé chyby z jediného rozdání

Tento příspěvek je určen hráčům nižších výkonnostních tříd, kteří by rádi hráli stále lepší a lepší bridž.

Jsou menší chyby v sehrávce i v obranné hře, které si uvědomujeme, až když po dohrání rozdání saháme po krabici, jsou však také velmi hrubé chyby, které si často ani nadprůměrný hráč neuvědomí a myslí třeba, že hrál výtečně. Tím okamžikem, kdy si uvědomíme, že jsme se dopustili zbytečné chyby, nestalo se tak docela zbytečně. Ve skutečnosti totiž chyba se nemusí nutně projevit ve výsledku, snad jenom proti prvotřídním hráčům zasahuje spravedlivý zákon schválnosti, přesto i potom je neznalec ošizen o vychutnání všech krás logických úvah, které nám nabízí bridž někdy snad i roztomileji nežli srovnatelné náročné duševní soutěžení nad šachovnicí.

Prosím nepokládejte předchozí preambuli za zbytečnou Nebylo to docela obyčejné rozdání, které bylo sehráno v prvním kole letošní soutěže družstev KOVO. U jednoho stolu se Jih s partnerem při dražbě zastavili na konečném závazku pěti srdcí, které hraje Jih.

p: A Q 6 5
s: K 10 8
k: A K
t: Q 8 7 5

p: J 10 9 8
s: 6
k: Q 10 5 3 2
t: A 10 9

p: 7 4
s: J 7 5 3
k: J 7 6 4
t: J 3 2

p: K 3 2
s: A Q 9 4 2
k: 9 8
t: K 6 4

Západ vynesl pikového kluka. A již je tady příležitost k první hrubé chybě! Vydražitel ani moc neuvažoval a přiložil se stolu pětku a zdvih získal pikovým králem z ruky. Proč to lze kvalifikovat jako velmi hrubou chybu? Každý jste jistě již vycítil,

že společné listy na jedné lince jsou tím "hravější", čím mají větší vyrovnanost přechodů se stolu do ruky a naopak. V našem případě má vydražitel bohatě přechodů z ruky na stůl, do ruky mu však zbývá po vytrumfování nebo i pro dotrumfování, pouze pochybný rychlý přechod v trefovém králi. Druhý důvod pro přebití prvního zdvihu na stole je v našem případě podružný: neodhalovat soupeřům zbytečně předčasně vysoké karty v ruce. Pouze kdyby na stole byla v pikách místo šestky devítka nebo i osmička, přicházelo by v úvahu i v našem případě přebít v ruce králem, protože lze - s určitým rizikem zase hlavně pro nedostatek přechodů do ruky - piky Západu vyimpasovat.

Vydražitel zřejmě podceňoval nebezpečí, že by splnění závazku mohlo být ohroženo. Když spatřil stůl, mohl si uvědomit, že soupeři mají dohromady devět karet v karech, což velmi pravděpodobně narušuje pravidelnost rozlohy jejich listů.

Prosím, nyní se nedívejte na listy obránců a odpovězte poctivě, jak byste pokračovali v sehrávce. Nenechte se ovlivnit tím, že jsem toho již musel moc napovědět, ale to už je pozdě. Proto zajisté byste obehřáli srdcového krále se stolu, pak zahráli srdcovou desítku (proboha ne osmičku!) a převzali ji v ruce esem, pak rychle kárem na stůl a zase zpět do ruky deklarovaným trumfovým impasem, nezapomněli byste dotrumfovat a nakonec, když nevyjdou piky, byste odevzdali dva trefové zdvihy, čímž byste splnili svůj závazek a hrubá chyba v prvním zdvihu by se neprojevila. Vydražitel si však tak nepočínal a dopustil se ještě jedné hrubé chyby, v tomto rozdání již jeho poslední. Po odehrání srdcového krále šetřil na stole srdcovou desítku a zahrál "ekonomicky" srdcovou osmičku, kterou přebil v ruce esem. Nakonec to však dobře dopadlo; když přešel na stůl kárem a zahrál srdcovou desítku, "hodný" Východ mu ji pokryl klukem, který byl beztak deklarovaný a nebylo přece starostí Východu, jak by se jinak vydražitel dostal do ruky, aby mohl dotrumfovat. Odblokovat srdcovou desítku pro případný trumfový impas do ruky je pro hráče první výkonnostní třídy samozřejmostí, nemůže to být nikdy špatné a třikrát obsazeného trumfového kluka může zajmout pouze je-li u Východu.

Teď co by se stalo, kdyby si Východ odpustil svoji sice jedinou hrubou chybu, zase zcela zbytečnou, mohlo se to stát osudné pro vřadřážitela, který by pak litoval, že si v prvním zdvihu neponechal pikového krále? Při dobré obraně soupeřů již vřadřážitel nemůže splnit, při rozehrání trefů musí Východ odblokovat svého trefového kluka a Východ při každé příležitosti, když přijde trefem do zdvihu, zahrát piky. Zase další příklad toho, že poslední chyba zpravidla vymazává všechny předchozí chyby.

Ještě jsem názvu článku dlužen seznámit vás s tou čtvrtou hrubou chybou. K té došlo u druhého stolu, u něhož bylo vydraženo šest srdcí, které vydražitel zcela pohodlně splnil. Ty předchozí chyby byly skutečně tak hrubé, že mi asi všichni nebudete chtít dát za pravdu, že výnos trefovým esem je také hrubá chyba, i když je po ruce pikový výnos, který nezadává zdvih (pouze tempo). Co je doma, to se počítá a autor esového výnosu jej hájil tím, že i jinak se slem nedá prohrát - musím mu dát za pravdu, pouze to tvrzení trochu poopravit, že je možné slem i jinak splnit.

Jsem přesvědčen, že nejenom takový Jaňs, ale i naši špičkoví hráči, kteří mistrně zvládnou hru na koncovku až do samého konce, by v tomto případě mohli uspět i po pikovém výnose. Podíváme se na to.

Představuji si, že by si počínali takto: První zdvih by vzali na stole esem stejně jako vy, pak obehřáli srdcového krále a stejně jako vy zahráli srdcovou desítku, kterou by přebili esem. Avšak již od teďka je nutné hrát na koncovku! Již ve čtvrtém zdvihu by zahráli trefový expas k dámě a teprve po eliminaci kár dotrumfovali s deklarovaným impasem, čímž by došli po eliminaci osmi karet do této koncovky:

	p:	Q 6 5		
	s:	-		
	k:	-		
	t:	8 5		
p:	10 9 8		p:	7
s:	-		s:	-
k:	-		k:	J 6
t:	A 10		t:	J 3
	p:	K 2		
	s:	4		
	k:	-		
	t:	K 6		

Když potom na posledního trumfa Západ odhodí trefovou desítku, Jih může se stolu odhodit jakoukoli malou kartu, Jih zahraje z ruky malou trefu a zbytek je jeho. Západ, který měl trefové eso a čtyři pikové karty, se nemůže ubránit této koncepcce.

A co by se stalo, kdyby trefové eso měl Východ? Ani pak není vše ztraceno, je-li Západ "povinen" mít rozlohu 4-1-4-4, tj. čtyři nebo i více karet v obou černých barvách, což je dost pravděpodobné; pak se totiž dostane zcela automaticky do nuceného odhozu, ať Východ po trefovém ese zahraje cokoli (zahraje-li piky, musí vydražitel převzít v ruce králem a před vytrumfováním eliminovat kára). Všechny karty se deklarují, takže v tomto případě splní bez rizika, i když piky byly rozloženy 3 : 3 (potom by k nucenému odhozu přirozeně nemohlo dojít, po stažení všech trumfů by obehrál trefového krále, poznal by, že další jeho trefová karta není nejvyšší a nezbylo by mu nežli hrát piky). Všimněte si, že v první variantě by "expert" mohl být ve své koncepci zklamán, protože protivníci odhazují zcela stejně, i kdyby Západ měl místo malé čtvrté piky pátou káru, avšak pro plán hry je rozloha 4 : 2 pravděpodobnější nežli 3 : 3 a to poměrem, jak již asi víte 4 : 3.

Upozorňuji, že rozbory sehrávky na 12 zdvihů si nečiní nároky na úplnost, nemohl jsem se jim však zcela vyhnout, když jsem se chtěl pokusit polemizovat s jedním z postižených soutěžitelů Tak co, bylo by to tak jednoduché, kdyby se s trefovým esem tak nespěchalo?

Jinak všem čtenářům přeji ušlechtilou pohodu, zábavu a uspokojení ze hry i při nedostatku přechodů z ruky na stůl nebo naopak.

0. Novotný

Z Celostátního přeboru družstev

Utkání KOVO - PSO (28.1.1967)

Z		S	V
Polák		Ficková	Jansa
p:	Q J x	p:	A x x
s:	10 9 x	s:	A J x x
k:	A Q 10 2	k:	K 5 3
t:	9 8 x	t:	A K x
		J	
		Hejduk	
		p:	K 10 x x x
		s:	Q x x
		k:	J x x
		t:	x x

Dražba: Ficková - Hejduk /Limit/
1 BT (od 28 b.) - 2 trefy (do 11 b.)
2 kara (dotaz po barvě) - 3 piky (9-11 b. pětilist)
4 piky (konečný závazek)

Výsledek: -1 KOVO + 720

Vynáší Západ. Úvaha: Provádějící má nějaké body v pikách a maximálně 11 b. Je značně nepravděpodobné, aby měl kK. Mnohem větší pravděpodobnost je, že kK bude ve zbývajících dvou listech (Ficková, Jansa). Kárový výnos může uvolnit včas třetí kárový zdvih, je-li kK na stole. Po výnosu kQ může se provádějící splést a hrát na druhé Ak za kK nebo může dostat do impasu kJxx(x) v době, kdy partner má ještě dozdvih (více než jeden asi nemá) nebo může mít partner dabl kárový a po zadržení trumfů pA může získat přebitek.

	Z	S	V	J
Výnos	1. k Q !	<u>k K</u>	k 4	k x
	2. p x	<u>p A</u>	p x	p x
	3. <u>p J</u>	p x	p 9	p 10
	4. t 9	<u>t K</u>	t x	t x
	5. p Q	p x	t x	<u>p K</u>

	Z	S	V	J
6.	s 9 !	s J	<u>s K</u>	s x
7.	<u>k A</u>	k x	k x	k J
8.	k 10	k x	k x	k x

Někoho může zarazit vykřičník u s9. V té době však Západ ještě neví, zda Východ má krále či dámu srdcovou. V případě, že by měl pouze dámu, dá se závazek ještě teoreticky splnit "tureckým impasem" v srdcích, když se Západ neoblokuje:

6.	s x	<u>s A</u>	s x	s x
7.	s 9	s J	s Q	<u>s K</u>
8.	<u>s 10</u>	s x	s x	s x

A Východ se už nedostane ke zdvihu, aby podehrál kara, takže Jih bude mít možnost zahodit káro na čtvrtou srdci stolu.

3 nadzdvihy

Mladé družstvo z Českého Brodu bojuje statečně v naší II. divizi. V utkáních má své problémy. Rádi je otiskujeme.

V utkání družstev II. divize se v jednom rozdání objevila situace, nad níž nám zůstal rozum stát. U našeho stolu jsme na naší lince vydražili a splnili 3 BT. Při počítání po oktávě, když u našeho stolu jsme měli menší předstih, jsme zjistili, že u druhého stolu bylo hráno 3 BT se třemi navíc. Jednak nám to bylo divné a jednak jsme měli onu krabici ještě na stole a rozdání v živé paměti, takže došlo k její prohlídce. Namáhali jsme se velice my i naši soupeři, ale neobjevili jsme způsob, kterak mohou obránci (naši spoluhráči u druhého stolu) umožnit vydražiteli splnit 3 BT s 3 nadzdvihy. Předkládám Vám celé rozdání, které jsem zapsal:

S

p: 9 8 6
s: A 10 8 6.4

k: K 2
t: A 8 5

J
p: A J 5 3
s: K 2
k: A J 9 5
t: K J 2

V

p: Q 10 4
s: J 3
k: Q 8 6 4
t: 10 9 4 3

Z
p: K 7 2
s: Q 9 7 5
k: 10 7 3
t: Q 7 6

Západ vynáší srdcovou 5.

Pokud by snad napadl někoho tak špatný způsob obrany, který tento závazek umožní splnit, budn za sdělení velice vděčen. Utkání totiž skončilo 3 : 5 (85 : 88) v náš neprospěch a já dodnes nevím, proč jsme prohráli.

J. Petrášek

Poznámka redakce:

I když se dá jistě najít řešení tohoto bridžového samomatu, navrhuje řešení, které předpokládá u soupeřů jen 1 chybu: 1. s K 2. s 8 3. p 9 - Východ chybně nekryje a Jih pustí ke králi 4. Západ vrátí piku - p J 5. k K 6. k J 7. k A 8. p A 9. 13-tá pika a Západ je ve vynuceném odhozu mezi srdci a trefy.

Velký slem

Nepatříme k družstvům, která by byla postrachem ostatním ve skupině, ba spíše naopak. V jednom utkání jsme po třech oktávách dokonce vedli 92 : 71 a s rozhodnutím nic neriskovat a hrát opatrně, jsme nastoupili do poslední oktávy.

Všechno vypadalo dobře až k rozdáni, které uvádím:

	S	
	p: 6 9	
	s: A Q J 10 4	
	k: K Q	
	t: A Q 7 3	
Z		V
p: K 10 7 3		p: 2 3
s: 7 6		s: 2 5 9
k: 9 6 4	J	k: 5 7 8 10
t: 8 6 5	p: A Q J 8 5	t: J 9 4 2
	s: K 8 3	
	k: A 3 2	
	t: K 10	

Dražba našeho družstva (S - J):

S	J
1 BT (28-32 Limit-bodů)	2 BT (25 a více Limit-bodů)
3 trefy (dotaz)	4 trefy (Axz trefové)
4 srdce (dotaz)	5 srdcí (Kxx srdcový)
6 srdcí (má být konečný závazek)	

Nyní hrát na jihu dlouze zapřemýšlel, chvíli se hroutil a nakonec pronesl do ticha 7 BT. Výsledek: - 1, a protože u druhého stolu soupeři splnili 6 srdcí = 17 bodů pro protivníky. A celkem? Zvítězili jsme 5 : 3 (106 : 100). Není nad to, když dá člověk do dražby svoji vlastní iniciativu.

J. Petrásek

Vypracování barvy

Závěr:

Ing J. Sedlář

1. V listě Q 10 - chybí A K J

S Q109 v barvě hrajeme vždy impas na kluka (i při 9 kartách v barvě). Zajímavá je pouze tato pozice:

Q 5
10 7 6 4 3 2

V tomto případě hrajeme malou k dámě na naději, že rozloha je A K 8 - J 9.

2. V listě K 10 - chybí A Q J

S 9 kartami hrajeme expas na krále, s 8 kartami a méně hrajeme při rozloze K 10 9 x - xxxx dvakrát impas k desítce a devítce, protože je větší naděje, že za králem leží A Q nebo A J než Q J.

3. V listě K - chybí A Q J 10

S 9 kartami hrajeme expas ke králi hned v 1. kole, s 8 kartami a méně až ve druhém kole.

4. Pozice: $\begin{array}{c} 9\ 7\ 4 \\ 8\ 6\ 5\ 2 \end{array}$ a $\begin{array}{c} 10\ x \\ 9\ x\ x \end{array}$

V BT hře bývá někdy vhodné zahrát tuto barvu sám co nejdříve na naději, že je rozloha v prvním případě AQJ104 - K, v druhém případě: AQJxxxx - K na naději, že Západ se nepředloží esem a budou přerušeny přechody.

V. Skupiny, kde chybí K nebo K a 1 honér

1. Chybí K v listě A Q J 10

Chybí-li nám z pěti honérů pouze král, je správné hrát impas s 10 kartami a méně, s 11 kartami hrajeme na padnutí. Od této zásady se uchylujeme jen v případě nutnosti bezpečné hry a za zvláštních okolností při 10 kartách v listě, když nám jde o přípravu vynuceného výnosu, event. i v případě, kdy je král indikován z dražby za esem.

a) Bezpečné sehrávky:

1. $\begin{array}{c} A\ 3\ 2 \\ QJ1076 \end{array}$ Bezpečná hra na 4 zdvihy proti rozloze

Z: - V: K 9 8 4 5

Máme-li ještě 1' přechod na stůl, zahrájeme v 1. zdvihu

6 a ne honéra. 1. 6 - 8 - A - 4

2. 3 - 8 - 10 - J

3. přejdeme na stůl a 2 - 9 - Q

Sami se přesvědčte, že při zahrání dámy v 1. zdvihu uděláte jen 3 zdvihy!

2. obdobně i $\frac{A\ 6\ 2}{QJ1073}$ v 1. zdvihu hrajeme 3 k esu,
nebo $\frac{A\ 7\ 6}{QJ1032}$

b) Hra při nedostatku přechodů:

Máme-li nedostatek přechodů, je třeba postupovat opatrně při volbě první zahrané karty.

1. $\frac{Q\ 9\ 4}{AJ1052}$ 2. $\frac{Q\ 9\ 5\ 4}{AJ102}$ Nemáme-li již žádný přechod na devítku. Jen tak uděláme všechny zdvihy, i když má Východ 4-tého krále.

Přesvědčte se, jak bude probíhat hra, vyneseme-li k prvnímu zdvihu dámu /např. 2/:

3 $\frac{Q\ 9\ 5\ 4}{A\ J\ 10\ 2}$	K 8 7 6	1. Q - 6 - 2 - 3
		2. 9 - 7 - 10 a nemůžeme již na stůl
	nebo	1. Q - 6 - 10 - 3
		2. 9 - K - A a Východ udělá ještě 1 zdvih
naopak, neseme-li 9		1. 9 - 6 - 2 - 3
		2. Q! - 7 - 10 - x
		3. 4 - 8 - J a uděláme všechny 4 zdvihy!

c) Zdroj častých omylů:

1. $\frac{A\ Q\ 10\ 2}{J\ 4\ 3}$ 2. $\frac{A\ J\ 10\ 2}{Q\ 4\ 3}$ 3. $\frac{A\ Q\ J\ 2}{10\ 4\ 3}$

Ve všech 3 případech hrajeme z ruky dvakrát malou a ne honéra, abychom se zajistili před rozlohou Kx - xxxx, event. i Kxxxx. Jedině v případě, že už nemáme přechod do ruky, hrajeme k 1. zdvihu honéra, protože Kxx u Z je pravděpodobnější než Kx.

d) Klamné hry:

1. $\frac{x\ x\ x\ x\ x}{A\ Q\ J\ 10x}$ Předpokládáme-li krále u Západu, je někdy dobré hrát z ruky dámu (psychologicky lépe než kluka nebo desítku)

Západ se nemusí nasadit druhým králem, obává-li se roz-

lohy: K 3 $\frac{8\ 7\ 5\ 4\ 2}{Q\ J\ 10\ 9\ 6}$ A

2. Podezříváme-li Západ, že má samotného krále v této pozici:

$\frac{A\ 8\ 4}{Q\ J\ 10\ 6\ 4}$

je dobré zahrát desítku, Z s druhým králem obvykle desítku nekryje a je tedy velká pravděpodobnost v případě, že král pokryje desítku, že Z měl krále samotného.

e) Pravděpodobnosti:

Při této příležitosti bych se rád zmínil o mylném výkladu počtu pravděpodobnosti.

$\frac{A\ Q\ J\ 8\ 5\ 3}{10\ 9\ 7\ 2}$ Vynesete-li z ruky 10 a Z přidá 4, chybí nyní jen 6 a král. Při nesprávném výkladu by mohl někdo říci, že je nyní naděje 1 : 1, že krále bude mít Východ nebo Západ a sehračka na padnutí krále (zahrání esa v 1. zdvihu) má naději 50 %.

Ve skutečnosti tomu tak není. Představme si, že Západ měl při rozloze 2 : 1 jednu z těchto dvojic karet: K4, K6, 46; přidáním čtyřky by se naděje na padnutí samotného krále vyrovnala přibližně na 50 % jen v tom případě, když by Západ přidal od sledu 46 vždy čtyřku. Ve skutečnosti přidá Západ od 46 asi v polovině případů čtyřku a asi v polovině případů 6. Je tedy přidáním čtyřky vyloučena nejen rozloha K6-4, ale i s 50 %ní pravděpodobností rozloha 46. Proto se také původní pravděpodobnost na hru na impas prakticky nemění (snižuje se jen o nepatrné procento, připadající na samotného krále u Západu) a je správné hrát na impas a ne na padnutí.

Pro ilustraci uvádím několik čísel z tabulky pravděpodobnosti:

1. $\frac{A\ x\ x\ x}{Q\ J\ 10\ xx}$ = Naděje na 5 zdvihů, hrajeme-li na impas je 50 %, hrajeme-li na padnutí jen 12,5 %. Chceme-li hrát na vynucený výnos do jiné barvy (případ, kdy selže tento typ sehračky jen při třetím nebo 4tém králi), jsme úspěšní;

- a) A a malá: 53,1 % případů
- b) impas: 56,22 % případů (sedící impas a samotný král za esem).

2. Chybí K Q v listě A J 10

a) Základní typy sehrávek:

Sledy typů: $\frac{A J 10 x}{x x x}$, $\frac{A 10 x}{J 9 x}$ ap. sehrávám podle těchto pravidel:

- 1. S 11 kartami v barvě hrají na rozlohu 1 : 1.
- 2. S 10 kartami a méně hrají na dvojitý impas. Toto pravidlo se často chybně nedodrhuje, máme-li 9 karet a více, mnozí hráči mají ve zvyku hrát na padnutí. Podívejme se proto, co ukazuje tabulka pravděpodobnosti:

Způsob sehrávky	Pravděpodobnost (%) zisku	
	3 zdvihů	4 zdvihů
A. dvojitý impas	24	76
B. hra na padnutí	34	66
C. impas na kluka v 1.kole a odehrání ní esa v 2. kole	30	70

- 3. $\frac{J 10 2}{A 5 4 3}$ Chybí-li nám u sledů tohoto typu devítka, máme vždy dvě možnosti:
 - $\frac{J 5 4}{A 10 3 2}$ A. hrát na druhého honéra u Západu, tj. zahrát v prvním zdvihu malou kartu ke klukovi.
 - B. hrát na druhého honéra u Východu, tj. zahrát v prvním zdvihu kluka se stolu v prvním případě nebo malou kartu k desítce v druhém případě.

b) Bezpečné sehrávky:

$\frac{A 10 9 5 3 2}{J 4}$ K prvému zdvihu vynáším 4 a ne kluka, chráním se tak před rozlohou Q - K 8 7 6 nebo K - Q 8 7 6.

A
J 10 5 4 3 2

Po odehrání esa hraji z ruky v druhém zdvihu malou a ne desítku (kluka). Je-li rozloha soupeřů 3 : 3, ztratím stejně jen 2 zdvihy, je-li ale rozloha 4 : 2, vyhnu se tak ztrátě 3 zdvihů, má-li jeden ze soupeřů druhého krále, dámu nebo K Q.

A J 10 8
9 4 3

Hraji-li z ruky a mám již jen 1 přechod do ruky, hraji v prvním kole z ruky malou a ne devítku a impasuji klukem. Přejdu do ruky a vynesu devítku k druhému impasu. Získám tak 3 zdvihy, i když je rozloha:
Qxxx - Kx nebo Kxxx - Qx.

(Pokračování)

Poznámka redakce:

Článek Ing M. Poláka "Poměr z druhé strany", uveřejněný v 3/4 čísle Soutěžního bridže, vyvolal, z pohledu známé apatie našich členů ke všemu, co se netýká přímo jejich vlastního velkého "já", značnou odezvu, dokonce i u mimopražských hráčů. Mnoho připomínek se týkalo chování bridžistů u stolu. Domníváme se, že je zde pádný důvod k zamyšlení. Co uděláme, aby naše soutěže měly důstojný rámec a přinášely opravdu radost a odpočinek po práci velké většině hráčů, kteří za tímto účelem chodí soutěžit?

Na podobné téma je článek s. Dr Tomka "Reprezentace a reprezentanti". Z nedostatku místa jsme museli článek zkrátit, snažili jsme se však nevynechat nic podstatného.

Reprezentace a reprezentanti

Američané se pokusili oficiálně definovat, jak by měl vypadat kapitán reprezentace. Spotřebovali na to celkem 17 bodů, věnovaných různým charakteristickým vlastnostem, a vyšlo jim, že by to vlastně měl být podle našich měřítek (a podle jejich asi také) nadčlověk. To celkem nepřekvapí - aby někdo mohl uspokojivě plnit funkci kapitána reprezentace, nemůže být obyčejným smrtelníkem. A protože takových je málo, vidíme, jak se kapitáni reprezentace mění a střídají. Všichni, kteří odcházejí, musí mít přitom pocit, že se jim dostalo hrubého nevděku. Každý z nich přece věnoval svému úkolu mnoho a mnoho práce i času. Potíž je v tom, že úkol, který na sebe vzali, byl příliš veliký. Usmadněn by mohl být z větší míry pouze tehdy, kdyby

a) existovala skutečně vhodná kritéria pro výběr reprezentantů

- a
- b) hráči přestali vidět především sebe, ale položili by na první místo prospěch družstva i za cenu případných osobních obětí.

Kdyby se nám podařilo aspoň v mezích možností splnit oba uvedené body, měl by nejen velkou naději na úspěch náš kapitán reprezentace, ale i celá naše reprezentace by se dostala na takovou úroveň, že bychom se jí mohli chlubit.

- a) K výběru reprezentantů lze říci asi tolik, že optimální způsob neexistuje. Svědčí o tom už různost přístupu jednotlivých národních svazů k této otázce; přitom jsou v řadě zemí kvalifikace reprezentantů pořádány už více než 30 let, takže zkušeností by mělo být víc než dost.

1. Především je nesmírně obtížné hodnotit všechny kteří kvalifikací procházejí, za přesně stejných podmínek. V praxi jsme nuceni se spolehnout na zákon velkých čísel, který samozřejmě platí, ale ne pro tak malé série, jaké máme možnost uskutečnit. A tak jsou výsledky všech kvalifikací poznamenány chybou, která rozhodně není zanedbatelná a může výsledek podstatně zkreslit. K tomu přistupuje nestálost formy většiny dvojic: málokterá dvo-

jice vydrží hrát bez zakolísání půl roku a cíle. Potkali ji zakolísání právě v kvalifikaci, je vyřizena. Naopak se může do reprezentace probojovat dvojice, která zrovna v kvalifikaci měla "svůj den".

2. Kvalifikace je nutno uspořádat dostatečně dlouhou dobu před ME nebo jinou podobnou událostí tak, aby z družstva mohl být vytvořen jednolitý celek, ochotný skutečně spolupracovat, a aby mohlo být družstvo soustavně připravováno. To může mít za následek, že když konečně dojde k události, pro níž bylo družstvo vytvořeno, nemusí už být forma jednotlivých dvojic přes všechnu péči stejně dobrá jako v okamžiku kvalifikace.
3. Uvedené, celkem málo potěšitelné situaci, se svazy snaží čelit tím, že dávají kapitánu reprezentace určitou pravomoc zasahovat do konečné sestavy družstva. Tato pravomoc se může případ od případu značně lišit. Někde může kapitán postavit celé družstvo úplně sám nebo ve spolupráci s trenérskou radou, někde však je pro něj naopak výsledek kvalifikace naprosto závazný. Jinde se pravomoc kapitána mění - například v USA přešli od naprosté závaznosti kvalifikace k prakticky velmi málo omezenému výběru, prováděnému přímo kapitánem, avšak jak se zdá, ani toto řešení nebude konečné a dojde k dalším změnám. Kapitán je prostě pověřován výběrem proto, že není dostatek objektivních měřítek. Jak se ale má rozhodnout sám, jaké má být nejlepší složení družstva, které bude za půl roku někde reprezentovat jeho zem? Jemu přece objektivní měřítka také chybějí.

Je tedy otázka výběru optimálního družstva více méně otázkou štěstí; zasahuje-li pak do konečného výběru kapitán, těžko se vyhne v případě neúspěchu nařčení z neobjektivnosti. To mu ovšem úlohu naprosto nemůže usnadnit.

b) Definovat, jak by měl vypadat bridžový reprezentant, se myslím ještě nikdo neodvážil. Možná, že to řadě hráčů vyhovuje - alespoň si každý můžeme předatavovat, že je strašně jednoduché reprezentovat. Zřejmě k tomu stačí umět dobře hrát - jenže právě to není pravda. Hra je sice jediným kritériem při výběru, ale to jen proto, že jiná kritéria neumíme přesně definovat tak, aby stupeň jejich splnění byl měřitelný. Sebekázeň, umění podřídít se potřebám družstva, kritičnost vůči sobě, ochota přinést ve prospěch družstva i osobní oběti - to vše a ještě více by mělo patřit k charakteristice reprezentanta, ale v čem jaký kdo je, se většinou ukáže až když je příliš pozdě. A i když předem víme, že to u někoho tak úplně nesouhlasí, že je to především jen hráč, nemáme prakticky možnost zásahu.

Je-li hráčka ochotna zúčastnit se kvalifikace jen je-li ve výhledu Dublin a jinak ne, není to v pořádku. Odmítne-li hráč nebo hráčka účast v družstvu, do něž se kvalifikovali, jen proto, že se považují za příliš dobré, není to v pořádku. Vede-li hráč kampaň proti jiné dvojici v družstvu jen proto, že ji považuje za slabší, není to v pořádku. Pohádají-li se hráči v reprezentačním družstvu mezi sebou, není to v pořádku.

Nebudu pokračovat dále; uvedené příklady, které vám jistě přinejmenším něco připomínají, myslím stačí. Chtěl jsem jimi ukázat, že někteří naši reprezentanti projevují nedostatky kázně. Je pravda, jsou ochotni hodně obětovat, ale bohužel často jen tehdy, jde-li všechno tak, jak si to sami představují. Běda, má-li někdo jiný názor, který prosadí.

Dalším obecným a myslím velmi vážným nedostatkem je nedostatek sebekritiky. Chápu, že dnes se reprezentantům v ovzduší, které mezi našimi hráči panuje, dobře k chybám nepřiznává. Formulovat však jako odměnu reprezentantů jen výsměch, pomluvy, závist a neoblíbenost není správné, i když "povzbuzování neznámého", které uvádí Ing Polák, se ještě v našich poměrech může vyskytnout. A dovoluji si tvrdit, že kdyby projevíli reprezentanti více sebekritiky, bylo by výsměchu, pomluv, závisti a neoblíbenosti méně. Rozhodně není dobře

hledat chyby jen u těch druhých.

Závěrem bych chtěl říci, že odměnou reprezentanta je už sám fakt, že může zastupovat svou zem. Jeho povinností pak je být ostatním hráčům vzorem, nejen po stránce hráčské, ale především jako člověk. A myslím, že současní i budoucí reprezentanti mohou po této stránce lecos zlepšit - začít mohou u sebekázně a sebekritiky.

Dr V. Tomek

Rozhovor s čl. reprezentantem s. MUDr Kubištou

Stejně otázky jako Ing Polákovi jsme dali ještě druhému čl. reprezentantovi, který splnil normu, určenou ÚČsSB pro získání titulu mistra.

1. Co pokládáte za největší úspěchy čl. hráčů v uplynulém roce?

Myslím, že v tomto roce slavili nesporně mnohem větší úspěch naši funkcionáři! Stali jsme se členy Evropské bridžové ligy a mohli jsme se po mnoha letech zúčastnit evropského šampionátu družstev - a to je jistě největší úspěch celého čl. bridže.

A z hráčských úspěchů vítězství Petra Jireše v Dunajském poháru (i další umístění čl. hráčů: Ficka, Fickové, Poláka) dále úspěchy našich juniorů v Maďarsku. A některé výsledky z ME ve Varšavě.

2. Co pokládáte za svůj největší úspěch v roce 1966?

Po sportovní stránce pokládám minulý rok pro sebe za neúspěšný. V mezinárodních soutěžích družstev v Mariánských Lázních, Perchtoldsdorfu, jsme neuspěli a deváté místo v jediném párovém mezinárodním turnaji, který jsem loni hrál, v Rakousku, pokládám rovněž za slabé umístění. A tak snad pouze některé dílčí výsledky na ME ve Varšavě, z domácích soutěží vítězství v loňském přeboru družstev (párovou sou-

těž jsem na štěstí nehrál) a umístění na prvním místě v žebříčku družstev se všemi vítěznými zápasy.

3. Které byly Vaše nejhorší hráčské chvíle? Kdy jste hrál nejhůře?

Na ME ve Varšavě, kam jsem se tolik těšil. A můj nejhorší výkon v utkání se Španělskem.

4. Koho považujete v současné době za nejlepšího hráče?

Karla Textora. Jsem rád, že jsem s ním znovu navázal partnerství.

5. Kam byste zařadil v žebříčku sebe?

Myslím, že lze žebříček jednotlivců skutečně těžko sestavit. Navíc hrají velmi málo a nemám ani dostatečný přehled o úrovni všech ostatních hráčů. Ale chcete-li pořadí: do první šestky snad ještě patřím!

6. Jak byste sestavil reprezentační družstvo?

Jistěže ze tří nejlepších dvojic. Snad se podaří najít správný způsob výběru pro naše poměry. Já sám bych doporučoval srovnání dlouhodobých výsledků dvojic (jednu, dvě nebo více sezon, nedošlo-li v poslední době k prudkému poklesu jejich výkonnosti) s výsledky kvalifikace (asi takového druhu, jak ji plánuje současně trenérská rada).

7. Co vzkázete našim čtenářům?

Všem přeji úspěch a zejména uspokojení ze hry.

A ty mladší bych chtěl varovat: "Nestavte si nikdy bridž za svůj životní cíl! Ne proto, že bych nepokládal bridž za ušlechtilou hru, myslím však, že i při sportovním charakteru má zůstat vždy jen zábavou."

Zapsal JUDr Pražák K.

Bridžová poradna

Východ zasáhl do dražby hláškou 2 kára. Poněvadž dvojice VZ používá při dražbě řadu konvenčních hlášek, zeptal se Jih, jsoucí na řadě, partnera zasahujícího hráče na význam této hlášky. Dříve než měl Západ možnost cokoliv odpovědět, sdělil Východ, že by rád opravil svoji původní hlášku na tři kára. Soupeři proti tomuto postupu protestovali a přivolaný vedoucí soutěže rozhodl, že podle bodu 25 mezinárodních pravidel má chybiivší hráč možnost buď ponechat svou první hlášku v platnosti, přičemž jeho spoluhráč musí pasovat při nejbližší příležitosti, nebo může svoji první hlášku opravit, ale jeho spoluhráč musí pasovat až do konce dražby. Východ se proto rozhodl pro hlášku 3 BT. Proti této hlášce protestovala linka SJ s poukazem na to, že to je již druhá oprava, ale vzhledem k rozhodnutí vedoucího soutěže, že tento postup je správný, se tomuto rozhodnutí oba hráči podřídili s výhradou příp. protestu sportovní komisi. Hláška 3 BT zůstala konečným závazkem a linka ZV získala z tohoto rozdělení bodový prospěch, ovlivňující výsledek celého utkání.

Kapitán družstva, jehož členy byla linka SJ, vznesl proti rozhodnutí vedoucího soutěže protest, ale tento protest byl sportovní komisí zamítnut s poukazem na to, že vedoucí soutěže zcela správně aplikoval ustanovení čl. 25 na tento případ. Kapitán se odvolal výboru kroužku, ale ani zde neuspěl, neboť výbor potvrdil stanovisko sportovní komise a vedoucího soutěže jako správné, takže vzhledem k ustanovení čl. 38 soutěžního řádu kroužku je nutno toto rozhodnutí považovat za konečné.

Zda se s tímto rozhodnutím smířil kapitán postiženého družstva, není v době podávání tohoto příspěvku pisateli známo. I když je však uvedené rozhodnutí ve smyslu uvedeného článku 38 konečné, je nutno konstatovat, že je zcela chybné a v rozporu jak s literou, tak i s duchem pravidel.

Skutková podstata porušení pravidel se strany Východu netkví ve změně hlášky, na něž pamatuje čl. 25, ale ve dvojí změně hlášky, na něž mezinárodní pravidla vůbec nepamatuji, a přede-

vším v nepřipustném zásadu se strany Východu do dotazu Jihu v časovém období, kdy Východ je již z jakéhokoliv zásadu do dražby vyloučen. Jde tedy nejen o dvojí změnu hlášky, pravidly vůbec nepřipustnou, ale i o změnu učiněnou mimo pořadí. Je si ce pochopitelné, že na toto dvojnásobné porušení pravidel není v pravidlech pamatováno příslušnou pokutou, ale je méně pochopitelné, proč na tento případ bylo aplikováno ustanovení čl.25, který svým obsahem kryje porušení pravidel úplně jiného druhu.

Na tento případ porušení pravidel však pamatuje čl. 106/a + c a především čl. 100/d. Protože jde o případ nesporného porušení pravidel, za které pravidla nestanoví přiměřenou pokutu, může být pro toto rozdělení stanoven upravený výsledek. Pamatuje dále na to čl. 102, který přímo ukládá vedoucímu soutěže přidělit poškozenému družstvu tolik bodů, kolik by družstvo pravděpodobně získalo, kdyby k nesrovnalosti nedošlo.

Ve smyslu těchto ustanovení by bylo naprosto správným rozhodnutím, jímž se lince VZ přiděluje upravený výsledek, za nějž je možno považovat závazek 2 resp. 3 kára s pravděpodobně dosažitelným výsledkem.

LV.

Zprávy z kroužků

Bridžový kroužek KŠK -----

Bridžová sekce Klubu školství a kultury sdružuje pracovníky (včetně rodinných příslušníků) z ústavů ČSAV, z vysokých a ostatních škol a ze Státního nakladatelství technické literatury.

Hlavní činností sekce je turnaj osmi družstev, která jsou organizována podle jednotlivých pracovišť. Utkání družstev jsou přibližně jednou za čtrnáct dnů. Párový turnaj - přebor sekce se koná každý měsíc. Příležitostně se pořádají i jiné bridžové akce (schůzky bez předem určené náplně, přátelská utkání s členy ostatních pražských kroužků apod.).

V podzimním semestru 1966/67 v turnaji družstev se umístilo jako první družstvo Fakulty technické a jaderné fyziky I. Ve složení Hanák (kpt.), Belcsák, Burian, Erben a Kňourek získalo toto družstvo 41 VB (skóre 713 : 562), jako druhé bylo družstvo Ústavu makromolekulární chemie II. - 40 VB (797 : 487) a jako třetí družstvo FTJF II. - 40 VB (733 : 564). Byla uspořádána dvě přátelská utkání s členy kroužku KOVO. Výsledky utkání - KŠK : KOVO - 0 : 8 (53 : 94), odvěta KŠK : KOVO - 6 : 2 (65 : 49). V lednu se konal první turnaj ložených her.

Pro jarní semestr se mimo obvyklé náplně počítá s přátelským utkáním s členy kroužku VŠCHT a případně i s bridžisty KŠK Brno. Pravděpodobně bude uspořádán druhý turnaj ložených her.

Členové bridžové sekce KŠK se scházejí v příjemném prostředí klubu pravidelně jednou týdně. Programy jednotlivých hracích dnů jsou publikovány v předstihu, který vydává KŠK každý měsíc. V kroužku KŠK byl navržen pro vnitřní potřebu vlastní bodovací systém, který proti oficiálnímu additivnímu systému dovoluje započítávat pro kvalifikaci jen určitý počet nejlepších výsledků dosažených v běžné sezoně.

Ing Vlnář

České Budějovice

Do Českých Budějovic se sjeli bridžisté z Písku, Hradce Králové, Příbrami, Čáslavi, Kralup, Českého Brodu, Ústí n.L., Děčína, Teplic a Chomutova k o b l a s t n í m u přeboru dvojic. Celkem soutěžilo 26 dvojic. Organizace a vedení celého přeboru bylo vzorné. Nebyl dán ani jeden trestný bod po všechna tři kola. V sobotu 18. února byla sehraána 2 kola a v neděli 19. února dopoledne 3. kolo. Vedoucím oblastního přeboru dvojic byl s.B. Vančura. Na 1. místě skončila dvojice Stein-Ing Bloman z Teplic. Do celostátního finále dvojic v Praze postoupilo 11 dvojic a sice 4 z Č.Budějovic, 3 z Děčína a po 1 dvojici z Teplic, Neti, Příbrami a Hradce Králové. Zajímavé bylo, že mezi 11 finalisty se zařadily 2 českobudějovické dvojice, vybrané dle pořadí z náhradníků, z nichž jedna - Ing Pulkráb-Ing Liška, se celkově umístila na 3. místě.

-ka.

Zajímavé odhozy

Novozélandský teoretik Jones uveřejnil v britském měsíčníku některé zajímavé situace, vybrané jak z praxe, tak i z řady bridžových publikací. Některé z nich jsou dále uváděny; ověřte si na nich své bridžové znalosti.

1. A K Q J 8 3 Sever sehrává závazek šest piků při výnosu
- pikovou desítkou. Jak má pokračovat v se-
10 9 8 7 hrávce vzhledem k zablokování kárové barvy?
A 8 5 Piky jsou rozděleny 3 : 1.

6 5 4
K J
A K Q 6 5
J 7 2

V tomto rozdělení z praxe si hlavní hráč věděl rady. Po vytrumfování přešel kárem na stůl, vynesl kluka srdcového s úmyslem odhodit jedno káro z ruky. Protože Západ přidal srdcové eso, převzal trumfem, přešel znovu kárem na stůl, na krále srdcového odhodil jedno káro z ruky a získal tak všech 13 zdvihů.

2. Západ sehrává závazek 4 piky a Sever vynáší kluka kárového. Jak budete plánovat další sehrávku jako Západ?

K J 9 7 6 4 3 2			8
A 9 2	Z	V	10 8 6 4
2			A Q 8
A		J	K Q J 7 3
	A		
	K Q 7		
	K 9 7 6 4 3		
	6 5 4		

Závazek se nejeví splnitelný, pokud obránci neudělají chybu. A tu možnost jim musí Západ dát. Musí proto přidat károvou osmu (!) se stolu. Zadává tím sice jeden zdvih, o který nemůže normálně přijít, ale pokračuje-li Sever v kárech, přidá Západ eso, na něž z ruky odhodí trefové eso a na dvě vysoké trefy stolu pak dvě srdcové ztrátové karty. Výsledkem je čistý zisk jednoho zdvihu.

3. Západ sehrává závazek sedm piků, Sever vynáší srdce a Jih odhodí káro. Jak má Západ plánovat sehrávku?

A K Q J 10 8 2		-
-		A K Q J 10
9 7 5	Z	V
8 6 4		A 8 6 4
		A K 9 7

Při takovýchto rozlohách je nutno se obávat i podobných rozloh v trumfech. Sever může mít nejvýše pět piků (má 8 srdcí), ale Jih jich může mít šest, neboť jinak by s krátkými trumfy asi přebil srdce trumfem. Nejbezpečnější pro Západ je převzít první zdvih trumfem, trumfovat a má-li zbývající trumfy Jih, čtyřikrát celkem trumfnout, pak přejít trefem na stůl a hrát srdce. Jih je pak i při šesti trumfech s devítkou bezmocný.

4. Jako Jih sehráváte závazek sedm bez trumfů. Jak budete postupovat při výnosu pikovou sedmičkou?

	K		
	A K		
7 6 5 4	A K Q		10 9 8 3 2
9 7 6	A 10 9 8 7 6 5		8 5 4 3 2
5 4 3 2	Z	S	V
K J		J	-
		A Q J	Q 4 3
		Q J 10	
		J 10 9 8 7 6	
		2	

Jih musí převzít první zdvih esem, na pikovou dámu a kluka musí odhodit srdcové eso s králem a na srdcovou dámu, kluka a desítku kárové eso s králem a dámou. Teprve po těchto takto načasovaných odhozech pět nejvyšších srdcových a kárových karet nemůže závazek prohrát.

5. Jih sehrává závazek tři bez trumfů. Západ vynáší srdce a Jih získává až třetí srdcový výnos esem. Jak může Západ porazit závazek, jestliže z dražby vyplývá, že Jih má zbývající tři esa?

	K 7 4	
	8 2	
Q 10 9 3	K Q 9 6 2	8 6 5
6 4	K Q 8	K Q J 10 7 5
A 3		J 5 4
J 10 9 7 2		4

Na třetí srdečný zdvih musí Západ odhodit kárové eso (!). Dvakrát obsazený kárový kluk Východu se pak stává jistým dozdvihem obránců, vedoucím k porážce závazku. Zde opět se odhoz kárového esa jako jistého zdvihu vraží v počtu dvou zdvihů, tj. čistý zisk jednoho zdvihu.

6. Proti závazku Jihu čtyři piky vynáší Západ trefovou dámu, takže obránci získají tři první trefové zdvihy. Jak může Západ porazit závazek?

	J 7 6 2	
	Q J 4	
Q 4	K 9 3	10 3
6 5 3	10 6 3	10 9
A Q J 10 6 4		8 7 5 2
Q 5	A K 9 8 5	A K 9 7 2
	A K 8 7 2	
	-	
	J 8 4	

V tomto skutečném rozdělení z praxe odhodil Severoameričan Fishbein na třetí tref kárové eso (!). Východ správně pochopil, že Západ nepočítá s károvým zdvihem a že proto tímto neobvyklým odhozem žádá o pokračování v trefech jako o jedinou možnost k porážce závazku.

7. Západ sehrává závazek čtyři piky při trefovém výnosu a plánuje získat tři trefové přebitky, čtyři esa a pikového krále s dámou a s desítkou. Jak má Sever hrát, aby závazek porazil?

	J 9 8 5 3	
	8	
A K Q 10	J 8 4	7 6 4 2
A 7	Q 10 7 2	J 9 6 5 2
9 6 2		A 7 5
A 8, 5 3		J

Aby se nedostal do výnosové tísně, musí Sever při druhém srdcovém zdvihu převzít partnerovu dámu trumfem. Touto se-
hrávkou nemohou obránci být připraveni o dva trumfové zdvi-
hy a dva kárové, což vede k porážce závazku. Při nepřevzetí
trumfem Západ splní.

8. Západ sehrává závazek šest bez trumfů při srdcovém výnosu.
Jaká má být bezpečná sehračka?

	A J 9 8 6 5 2	
	10 8 6 4 2	
-	6	K Q 7
A K Q 3	-	J 9 7 5
A K 8 5		9 7 4 3
A K Q J 10		9 7

Po získání prvního zdvihu dámou musí Západ odehrát pět tre-
fových zdvihů, dva kárové a jeden srdcový, přičemž zůstává
stále v ruce. V desátém zdvihu musí vynášet srdcovou troj-
ku, kterou převezme devítkou a na pikového krále musí odho-
dit poslední vysokou srdcovou kartu z ruky.

9. Jak v této koncovce získáte při kárech jako trumf a při vý-
nosu Východu čtyři zdvihy na místě Jihu?

	-	
	-	
-	9 5 3	-
3	6 5	J 10 9 8 7
J 10 8	4	-
9	-	-
	Q 7 6 4	
	-	

Jedině neobvyklým odhozem nízkého trumfa. Musíte z ruky přidat čtyřku trumfovou a převzít ji pětikou trumfovou se stolu. Tref pak přebijete nízkým trumfem z ruky a po výnosu čtyřkou pikovou k dalšímu zdvihu je Západ bezmocný, takže získá pouze jeden trumfový zdvih.

10. A nakonec jeden příklad z naší I. ligy družstev pro zpeřtění. Není to sice ten typ odhozu, který by byl na úrovni předchozích příkladů, ale není bez zajímavosti z různých důvodů, jak sami seznáte.

Na stav her se již nepamatuji (a není to také rozhodující pro naše účely). Východ zahájil dražbu třemi piky a já na místě Jihu s listem -, xxxx, AKQJxx, KQx jsem nabídl čtyři kára, která můj partner zvýšil na pět. Západ vynesl pikovou osmičku a Sever vyležil tento list: AQQ, Kxx, xxxx, Axx. Deset zdvihů je jasných, jako jedenáctý se jeví král srdcový, sedí-li expas, neboť dáma piková asi sedí špatně. Nicméně přesto dělám pikový impas, který koneckonců nic nestojí a pikového krále přebíjím trumfem. Dvakrát trumfnu, je vytrumfováno, odehrají tři trefové zdvihy tak, abych třetí zdvih získal trefovým esem stolu, odehrají si pikové eso, na něž si z ruky odhodím srdce a říkám si: trumfy a trefy jsou již eliminovány, přebitím devítky pikové z ruky budou eliminovány piky, takže nic nestojí v cestě k rozehraní srdcí. Počítám se dvěma možnostmi, buď Západ přidá malé srdce, takže osmička stolu přinutí Východ k vynucenému výnosu nebo přidá větší srdcovou kartu než osmičku a pak se budu ještě rozhodovat mezi expasem okamžitým a jeho odložením o jedno kolo, a zatím co se moje myšlenky zabývají jenom srdci, pikovou devítku vnesenou se stolu přebíjí Východ klukem a já ji "přebíjím" dvojkou srdcovou. Soupeři se na mne překvapeně podívají a já si uvědomuji, že místo kára jsem dal srdce, jsa v myšlenkách již o zdvih napřed. Sám sobě si v duchu adresuji cosi nelichotivého, ale současně si dodávám, že se celkem nic nestalo, neboť rozhodnutí, co s králem srdcovým, se o jeden zdvih odkládá. Východ však je nucen vynést srdce, nechce-li mi výno-

sem pikovým dát přebitek s odhozem a závazek je splněn. A přihlížející kibic mně říká: "Ten odhoz srdcové dvojky na pikového kluka se Ti povedl. To byl učebnicový příklad bezpečné sehrávky".

LV.

Turnaj o putovní pohár města Kladna

V neděli dne 26.2.1967 byl sehrán turnaj dvojic o putovní pohár města Kladna. Turnaj byl hrán v příjemném prostředí kladenského Společenského domu za účasti 104 bridžistů z různých měst republiky.

Konečné pořadí

1. Chmelík N. - Kopecký	1586	21. Mařík - Košťál S.
2. Polák - Jireš	1583	22. Makovcová - Alt
3. Lukavská - Pafek	1579	23. Pražák - Skorkovská
4. Etlík - Kamen	1560	Holubová - Mašín J.
5. Loupalová - Kopp	1551	25. Röschová - Valíček
6. Jordánová - Krása	1539	26. Morávková - Jakschová
7. Kende - Peterka	1518	27. Dlabač - Trutnovský
8. Sohovánek - Pajůrek	1517	28. Chmelíková - Chmelík V.
9. Novotný-Hechtbergerová	1486	29. Vlnař - Vlnařová
10. Čermák - Doubravský	1475	30. Werner - Bárta
11. Hamerník - Sajal	1471	31. Prchal - Málek
12. Vybíralová - Vybíral	1466	32. Guckeler - Gucklerová
13. Záhutová - Příhodová	1465	33. Svobodová - Svoboda
14. Pokorný - Sedláček	1440	34. Panýrková - Sobotková
15. Košťálková - Košťál A.	1419	35. Petrovská - Petrovský
16. Bäuml - Eret	1408	36. Horák J. - Strejček
Fisoherová - Elbert	1408	37. Gazdová - Gazda
18. Šefl - Šmolíková	1404	38. Mrázková - Mrázek
19. Pošitma - Pokorný	1394	39. Vašek - Novák
20. Kukučová - Kukuča	1367	40. Koulová - Koula

Napište nám! Staňte se na chvíli dražebními teoretiky!

V tomto článku uvádíme 5 dražebních problémů. Vaším úkolem je nejen navrhnout další hlášku, ale i vysvětlit, co představuje dražba partnera, případně jaký typ listu má. Odpovědi je nutno vždy odůvodnit. Nejzajímavější odpovědi uveřejníme.

Používá se přirozený systém se zahájením 1 BT v první na 13-15 bodů, v druhé na 16-18 b. Pokud není jinak uvedeno, je dohodnuta pouze Blackwoodova konvence 4 BT.

1. Soutěž družstev, oba v první:

S	J	S: KJxx, Kx, A, xxxxxx
1 tref	1 pik	
2 piky	3 trefy	
?		

2. Soutěž dvojic, oba v druhé:

J	Z	S	V	S: xxxx, -, Axxx, Jxxxx
1 pik	2 srdce	2 piky	-	
2 BT	-	?		

3. Soutěž dvojic, S-J v druhé, V-Z v první:

S	V	J	Z	S: x, AQxx, Kx, AJxxxx
1 tref	-	-	1 BT	
-	-	kontra	-	Dodatečná otázka: Souhlasíte s pasem Severu v 2. kole?
?				

4. Soutěž družstev, oba v první:

J	S	S: Kxxx, xxx, AKQx, xx
1 pik	4 piky	
5 srdcí	?	

5. Soutěž dvojic, oba v druhé:

Z	S	V	J	S: Kx, A, QJ109x, QJ109x
4 piky	?			

Dodatečná otázka: Budete-li pasovat, uveďte, co vynesete a proč?

Nebojte se ověřit si své názory s jinými, i když nejste expati. Odpovědi zasílejte na adresu redakce!

