

Soutěžení



BRIDŽ

ROČNÍK 11

ČÍSLO 3/4

Na schůzi plenu ČsOSB konané dne 25.září 1966 byli zvoleni do Ústředí čsl.soutěžního/bridže tito soudruzi:

Pulkrábek-předseda, Dr.Tomek-místopředseda a zahraniční referent, Ing.Vlnař-jednatel, Bäuml-pokladník, Ing.Horák a Ing.Neruda-organizační referenti, Dr.Prsžák-propagační referent, Ing.Michálek-sportovní referent, Krása-kapitán reprezentace.

Náhradníci: ss.Kukuča, Matoušek, Polák.

Kolegium rozhodčích: s.Ing.Vybíral-předseda, s.Ing.Holeňa, Dr.Matoušek. Náhradníci: ss.Ing.Schwarz, Ing.Wagner, Ing.Fučík.

Revizoři účtů:ss.Dr.Neumann, Dr.Boreš.Náhradníci: s.Dr.Alt.

Přejeme zvoleným členům mnoho úspěchů v roce 1967 a doufáme, že se jim podaří docílit schválení samostatné čsl. bridžové organizace a splnit tak přání všech čsl.bridžistů.

Čsl.bridžisté byli pozváni irskou bridžovou organizací na mistrovství Evropy 1967 do Dublinu.

Vydává: Zájmový kroužek soutěžního bridže při OKD Praha 1

Hlavní redaktor: Ing.J.Sedlář, Praha-Strahov, Předpolí 10

Dne 10.10.1966 byla konána v klubovních místnostech "U Bumbříčka" valná hromada zájmového kroužku soutěžního bridže při OKD Praha 1. Valná hromada udělila odstupujícím výboru kroužku absolutorium a zvolila nový výbor v tomto složení:

Běuml Ota	předseda	Pha 7, Veletržní 29
Ing. Sedlář J.	místopředseda	Pha 10, V předpolí 10
Krásá Vlad.	jednatel	Pha 2, Máneasova 24
Prokopec Josef	pokladník	Pha 2, Jičínská 37
Jordánová A.	matrikářka	Pha 10, Strašinská 26
Ing. Pražan E.	hoopodář	Pha 3, Biskupcova 58
Kopp Rudolf	sport. komise	Pha 4, Pod vilami 28
Hamerník J.	ved. klas. bodů	Pha 6, Bělohorská 77
Ing. Kozánková	zapisovatelka	Pha 5, Petřínská 20

Členové kroužku, jakož i ostatní hrájící hosté jsou žádáni, aby se ve všech záležitostech vždy obraceli na příslušného funkcionáře kroužku. Přihlášky a odhlášky do kroužku je nutno podávat písemně. Agendu přihlášek a odhlášek vyřizuje s. Jordánová.

Krajské přebory 1966

Severomoravský kraj

1. Ostrava	23 VB	296 : 160 TB
2. Olomouc	12	233 : 229
3. Hranice	12	156 : 175
4. Ostrava II	1	119 : 240

Jednotlivé výsledky: Ostrava I - Olomouc 8:0 /100:47/
- Hranice 8:0 /102:50/
- Ostrava II 7:1 / 94:63/
Olomouc - Hranice 4:4 / 73:73/
- Ostrava II 8:0 /113:56/
Hranice - Ostrava II 8:0 /kont./

Jihočeský kraj

Krajský přebor se hrál ve dvou skupinách. V utkání o postup do oblastní kvalifikace zvítězilo družstvo Č. Budějovice II nad Pískem.

Středočeský kraj

Přeboru kraje se zúčastnila pouze dvě družstva. Jejich vzájemné utkání vyhrálo Kladno nad Českým Brodem 8:0 VB /111:62 TB/.

Jihomoravský kraj

Na prvním a druhém místě krajského přeboru se umístila družstva Brno II (Picmeus, Felix, Brebec, Šimáček, Melichar, Kořínek ml./ a Brno III /Prášilová, Fišer, Maushart, Voglová, Nedoma, Kořínek st./.

Středoslovenský a Východoslovenský kraj

Krajský přebor se neuskutečnil pro minimální počet členů v Žilíně. Ústředí ČOSB vysloвило souhlas, aby družstvo Košic postoupilo přímo.

Severočeský kraj

Krajský přebor byl již odehrán jako dlouhodobá soutěž 1965/66. Zvítězilo družstvo Děčín I /Líbal, Písemný, Korn, Franc, Hoffák, Chvalina/ a kvalifikovalo se tak do oblasti.

Z I.třídy krajského přeboru sestoupilo družstvo Mostu. Ze II. třídy postoupilo družstvo Ústí n.Labem. B.

Byl již zahájen krajský přebor 1966/67. Současné pořadí I.třídy při nestejném počtu sehraných utkání: Děčín I 13, Chomutov 10, Teplice 9, Ústí A 8, Děčín II 5, Ústí B 3.

Oblastní kvalifikace

=====

1. oblast. Ostrov n.O. 22.-23.10.1966

1. AČK Praha	21 VB
2. Děčín	19
3. Karlovy Vary	8
4. Ostrov n.O.	0

Jednotlivé výsledky: AČK Praha - Děčín 5:3 / 56:44/
- K.Vary 8:0 /179:36/
- Ostrov 8:0 / 98:49/
Děčín - K.Vary 8:0 /115:41/
- Ostrov 8:0 /120:40/
K.Vary - Ostrov 8:0 /140:59/

2.oblast. České Budějovice 5.-6.11.1966

1. Fasádostav Praha	22 VB
2. Č.Budějovice II	13
3. Č.Budějovice I	13
4. Kladno	0

Jednotlivé výsledky:

Fasádostav Praha/Č.Budějovice II	8:0 /144:67/
Č.Budějovice I	6:2 / 95:75/
Kladno	8:0 /129:22/
Č.Budějovice II- Č.Budějovice I	5:3 / 77:65/
Kladno	8:0 /105:47/
Č.Budějovice I - Kladno	8:0 / 84:50/

3.oblast. Brno 22.-23.10.1966

1. Brno I	17 VB
2. Brno II	16
3. Smíchov Praha	9
4. Brno III	6

Jednotlivé výsledky:

Brno I	-Brno II	5:3 / 76:66/
	-Smíchov Pha	4:4 / 90:92/
	-Brno III	8:0 / 90:37/
Brno II	-Smíchov Pha	5:3 / 82:74/
	-Brno III	8:0 / 103:64/
Smíchov Pha	-Brno III	2:6 / 70:83/

Družstvo Brno III se zúčastnilo kvalifikace po dohodě kapitánů za nepřítomného vítěze Východočeského kraje.

4.oblast. Bratislava 4.-5.11.1966

1. Bratislava I	12 VB
2. Ostrava	6 VB
3. Bratislava II	0 VB

Jednotlivé výsledky:

Bratislava I - Bratislava II	6:0 / 85:54/
- Ostrava	6:0 / 94:51/
Ostrava - Bratislava	6:0 /106:71/

D Ě Č Í N 1 9 6 6

Letos již po páté se bridžisté z různých krajů republiky setkali v krásném rekreačním středisku v Maxičkách, aby zde změřili své síly. Byli zde bridžisté z Ostravy, Olomouce, Uh.Hradiště, Chomutova, Ústí n.L. a samozřejmě též početná výprava z Prahy a hráči pořadateleského kroužku SEZ-Děčín.

Organizátoři již tradičně nesklamali. Dovedou sřejmě poručit větru dešti, protože krásné počasí je každým rokem pravidlem a navíc dovedou připravit tak přátelské prostředí, že i největší expert se mile usmívá na nováčka.

Z 92 soutěžících si vevřiny nejlepšího hráče odnesl, právě tak jako vloni, člen BK SEZ-Děčín a.Chvalina. Srdečně mu blahopřejeme k úspěchu právě tak jako pí.Bäumlové z OKD-Praha, která si vybojovala místo nejúspěšnější hráčky.

Výsledky soutěží v Maxičkách

Párový turnaj: S - J

1. Korn - Mráz
2. Bárta - Werner
3. Makovcová - Alt

V - Z

- Kráse - Chvalina
- Grubdová - Jekschová
- Sedlářová - Sedlář

Turnaj čtyřčlenných družstev:

1. Líbal, Chvalina, Písemný, Hořák
2. Novotný, Dlouhý, Makovcová, Alt
3. Bäumlová, Elbert, Kute, Klín

Individuál:

Sever	Jih	Východ	Západ
1.Chvalina	Horák J.	Boreš	Hamerník
2.Grundová	Příkryl	Lukavská	Novotný O.

Soutěž dvojic - celkové hodnocení:

- 1.Polák - Novotný O.
- 2.Bäumlová - Mráz
- 3.Klín - Kute
- 4.Makovcová - Alt
- 5.Loupalová - Kopp
- 6.Hořák - Chvalina

Soutěž družstev: 1. Maxičky

2. Letná
3. EGP

Celková klasifikace jednotlivců:

- | | | |
|-------------|-----------|----------------------------|
| 1. Chvalina | 3.Mráz | 5.Kráse |
| 2. Alt | 4.Novotný | 6.-7.Bäumlová
Makovcová |

České Budějovice 1966

Českokobudějovičtí bridžisté připravovali na konec měsíce října druhé setkání s rakouskými bridžisty. K setkání bohužel nedošlo, jelikož rakouští bridžisté v poslední chvíli pro různé obtíže odřekli. Je ovšem politováníhodné, že mnoho pražských hráčů z tohoto důvodu odřeklo v poslední chvíli také a ohrozilo tím konání turnaje. Musíme si uvědomit, že je naší morální povinností podpořit sportovní činnost mimopražských kroužků v míře co největší a proto účast pražských hráčů musí být maximální. Tím více je nutno vyzdvihnout účast 30 nadšenců z Prahy, kteří svou přítomností umožnili konání turnaje.

Výsledky jednotlivých soutěží:

Turnaj dvojic:	S - J	V - Z
1.	Šabata-Šabatová ČB	Böhm-Čermák Pha
2.	Etlík-Nosek Praha	Bartošek-Mareš ČB
3.	Jaukrová-Kočerová ČB	Koutek-Koutková Pha
4.	Vlnař-Vlnařová Pha	Smetana-Novák ČB
5.	Makovcová-Fafek Pha	Hamerník-Salák Pha

Bleskový turnaj družstev:

Finale:

1.	Sedlář, Sedlářová, Prokopec, Roubíček - Pha	14 VB
2.	Etlík, Nosek, Salák, Hamerník - Pha	12 VB
3.	Cejnarová, Příhodová, Koutek, Koutková - Pha	9 VB
4.	Šabata, Šabatová, Kubák, Kubáková - ČB	1 VB

Útěcha:

1.	Bárta, Čermák, Böhm, Horák - Pha	35,5 VB
2.	Kočerová, Kořínek, Schwarz, Kořínek - ČB	25 VB
3.	Kretzu, Jaukrová, Pulkráb, Liška - ČB	24 VB
4.	Štěrba, Novák, Hronek, Kořínek J. - ČB	20,5 VB
5.	Kröhn, Mířková, Pajůrek, Pohrazaká - Pha	20 VB

MISTROVSTVÍ EVROPY VE VARŠAVĚ

Muži:	1. Francie	118	7. Belgie	96	13. Dánsko	74
	2. Holandsko	113	8. Itálie	91	14. Finsko	} 70
	3. Norsko	109	9. Israel	90	15. Libanon	
	4. Anglie	107	10. Polsko	87	16. ČSSR	65
	5. Portugalsko	100	11. Španělsko	76	17. Rakousko	64
	6. Švédsko	98	12. Irsko	75		
Ženy:	1. Anglie	90	7. Irsko	57		
	2. Francie	84	8. ČSSR	50		
	3. Itálie	76	9.-10. Belgie			
	4. Polsko	75	Španělsko	48		
	5. Švédsko	72	11. Finsko	39		
	6. Norsko	65				

Výsledky jednotlivých utkání mužů:

ČSSR -

ČSSR -

Norsko 2:6 /58:77/
Španělsko 1:7 /64:90/
Libanon 3:5 /76:86/
Irsko 5:3 /62:57/
Finsko 7:1 /65:40/
Portugal. 0:8 /24:107/
Israel 4:4 /63:63/
Holandsko 2:6 /70:89/

Itálie 0:8 /54:108/
Dánsko 3:5 /62:74/
Anglie 2:6 /50:71/
Belgie 3:5 /71:79/
Rakousko 2:6 /80:102/
Švédsko 2:6 /51:65/
Polsko 0:8 /40:109/
Francie 5:3 /49:44/

Celkem : 41:87 /939:1207/

Výsledky jednotlivých utkání žen:

ČSSR -

ČSSR -

Anglie 0:8 /48:89/
Francie 0:8 /71:112/
Itálie 8:0 /97:64/
Polsko 0:8 /44:97/
Švédsko 1:7 /62:120/

Norsko 0:8 / 42:70/
Španělsko 8:0 /104:56/
Irsko 3:5 / 74:77/
Belgie 1:7 / 40:65/
Finsko 5:3 / 65:53/

Celkem 26:54 /647:803/

XXV. Mistrovství Evropy ve Varšavě očima kapitána
reprezentačního družstva žen

Naše reprezentační družstvo žen odjíždělo do Varšavy k utkáním s nejlepšími z ostatních evropských zemí v ne srovna nejlépejší sestavě. Místo původně uvažovaných dvojic bylo nutno krátce před začátkem mistrovství sestavit dvě dvojice nové /Fučíková-Jordanová a Neumannová-Skácelová/, jejichž forma nebyla dostatečně ověřena a nezbývalo než doufat, že kombinace uvážené opatrnosti méně zkušených hráček s větší hráčskou ostříleností jejich partnerek by mohla částečně vyrovnat alespoň v prvních dnech mistrovství nedostatek dlouhodobé sehranosti. Je nutno podotknout, že naše ženy se poctivě věnovaly zejména individuální přípravě ve dvojicích, probíraly podrobně své dražební systémy a konvence, i když vzhledem k přestávce v organizované přípravě družstev vlivem nepříznivých zpráv o negativním stanovisku Evropské bridžové ligy k účasti ČSSR ve Varšavě nezbývalo jim k tomu mnoho času.

Úvodní vystoupení naší ženské reprezentace na mezinárodním bridžovém fóru bylo vskutku nečekané. Bridžoví odborníci komentovali první vítězství 8:0 nad Španělskem zdvořilým blahopřáním. Po dalším vítězství nad Itálií ve 2.kole, komentátor denního bulletinu mistrovství vyjádřil překvapení nad tím, že nováček se ujímá spolu s Norskem vedení v soutěži. Třetí postupné vítězství nad Finskem 5:3 bylo v bulletinu doprovázeno upozorněním, že další utkání našich žen budou napříště podrobně sledována a komentována přítomnými bridžovými novináři. Stůl našich bridžistek v otevřené místnosti se stal středem zájmu našich budoucích soupeřek, které přicházely zvzděť tajemství dosavadních úspěchů. Celá řada kibiců přicházela ke mně a div netipovala naše družstvo za vítěze celé soutěže nebo alespoň na kandidáta na přední umístění. Zdálo se, že moment počátečního respektu a nervozity byl úspěšně překonán a že nyní stačí solidní hra k získání alespoň 30-50% zbývajících možných bodů.

Tyto prognózy se však neukázaly správnými. Následovala sbytečně vysoká prohra se Švédskem 1:7 a po dvoudenní pře-

stávce v hracím programu našich žen, způsobené odvoláním účasti původně přihlášených Švýcarek a Němek, nastoupily naše reprezentantky proti Norsku, které zatím vedlo tabulku soutěže. Norky hrající pouze ve čtyřech se ukázaly zdatnějšími a zkušenějšími a zvítězily zaslouženě 8:0. V dalším zápase, jehož první polovina se odehrála nad bridžorámě a byla sledována asi 300 diváky, podaly naše ženy snad avšj vůbec nej- slabší výkon z celého mistrovství. Zklamala dvojice Michálková-Rádllová, jejíž dražba a sehračka byla sledována přímo na bridžorámě; zejména Rádllová hrála nervozně a mimořádně pod svou obvyklou úrovní. Jedině výkonu páru Fučíková-Jordánová, který nastoupil až ve druhé polovině utkání, lze dáti v větší míry absolutorium. Rozbor provedený po skončení mistrovství ukázal, že součet chyb všech dvojic představoval v tomto utkání bodovou ztrátu více než 120 MSB, z toho pouze v I. polo- lovině utkání 90 MSB. To znamená, že kdyby Polky hrály beze změny, utkání, které jsme prohráli o téměř 60 bodů, mohlo bez těchto chyb skončit naším vítězstvím. Byli jsme jedním ze čtyř ženských družstev, jejichž utkání se předvádělo na bridžorámě, příležitost k předvedení slušného výkonu naše re- prezentantky však dokonale nevyužily.

Je pochopitelné, že dvě prohry 0:8 za sebou nepřidaly na klidu. Přesto stále nebylo důvodu k rezignaci. Losování nám bylo příznivé; nejtěžší dva zápasy čekaly naše ženy až na závěr - proti Anglii a Francii, předtím se měly utkat s průměrně dobrými Irkami a se slabšími Belgičankami.

Žel, tato utkání nedopadla podle očekávání - s Irskem jsme prohráli aice s tím nejtěsnějším rozdílem 3:5 /o 3 MSB/, ačkoliv v polovině jsme vedli o 15 MSB, v utkání s Belgií se podařilo získat 1 vítězný bod. Závodnické štěstí již našim ženám nepřálo, začala se též projevovat nedorozumění v draž- bě a v obranné sehračce jednotlivých dvojic, která vedla ke zbytečným bodovým ztrátám. Snad to lze také přičíst k určité- mu sklamání nad výsledky předcházejícího zápasu s Polkami. Rozhodně však výkon našich reprezentantek měl v těchto utká- ních sestupnou tendenci a jistě se samy budou divit, jak vů-

bec mohlo dojít k některým chybám, které jsou zřejmě z protokolů jednotlivých rozdání.

V předposledním utkání s Anglií, která proti nám postavila pouze své dvě nejlepší dvojice Gordon-Markus a Durran-Juan, výborný celkový výkon soupeřek, které usilovaly o nejvyšší titul, neposkytl žádnou naději na bodový zisk. Poslední utkání s Francií skončilo opět prohrou 0:8. V tomto utkání měly naše ženy reálnou možnost své soupeřky porazit. Francouzsky nebyly v nejlepší formě, dopustily se celé řady nejhrůznějších chyb. Naše hráčky je však v tomto ohledu dokázaly ještě předstihnout. Domácí rozbory ukázaly, že pouze v 1. polovině zadaly naše reprezentantky více než 80 MSB.

A tak po velmi slibném začátku skončilo naše družstvo žen celkově na 8. místě z 11 družstev a získalo 26 vítězných bodů z 80 možných. Ukázalo se, že dobrá vůle a samotná snaha podat nejlepší výkon pro tak namáhavou soutěž nestačí, není-li podložena větší hráčskou rozvahou a sehraností dvojic. Mistrovství Evropy odhalilo slabiny našeho ženského bridže v rozdílném chápání některých dražebních sledů, v nedostatečně zpracovaných dražebních systémech. Podrobnější zhodnocení výkonu jednotlivých dvojic a jednotlivých hráček bude možno provést až na základě důkladného rozboru všech odehraných rozdání. Bylo by předčasné dělat závěry již dnes. Předběžně lze však říci, že dvojice Michálková-Rádlová podala lepší výkon v první polovině mistrovství a úlohu opory družstva zcela nesplnila. Neumannová-Skácelová předvedly standardní výkon bez zvláštních výkyvů; nedopouštěly se sice velkých chyb často, ale drobných nedostatků měly více. Dvojice Fučíková-Jordánová používala moderního dražebního systému, který se prakticky osvědčil vydražením řady dobrých závezků; na druhé straně ztrácela body v důsledku nedorozumění. Kladem bylo seřazení mladých hráček Jordánové a Skácelové jako partnerek Fučíkové a Neumannové a jejich výkon, i když rozhodně nebyl bez vad, je příslibem do budoucna.

První křest na mistrovství Evropy mají naše ženy za sebou. Věřím, že všechny naše reprezentantky získaly neocenitelné

praktické zkušenosti a že si také z Varšavy odnesly další neméně důležité poznatky, že v tak namáhavé a dlouhotrvající soutěži brilantní sehrávka na útočné nebo obranné lince není rozhodujícím předpokladem úspěchu, že daleko více záleží na dokonalé souhře a vyrovnaném výkonu celé dvojice a že základní podmínkou úspěchu je dobré a přátelské ovzduší uvnitř každé dvojice i celého družstva. Myslím, že nejen dosavadní reprezentantky, ale i všechny naše kandidátky budoucích evropských šampionátů se mohou vhodně poučit z dobrých i špatných výkonů podaných ve Varšavě. Bohatý materiál ze všech 320 odehraných rozdání k tomu dává výbornou příležitost.

S přípravou na další mistrovství Evropy v roce 1967 je nutno začít již letos a důsledně v ní pokračovat v průběhu příštího roku. Pevně doufám, že reprezentaci žen, která vzejde z nové kvalifikace, se podaří získat ještě lepší umístění. Hrášský talent a latentní rezervy k tomu mají a je na nich samotných, do jaké míry dokáží tyto vlastnosti uplatnit.

Tabulka ME žen - Varšava 1966

	A	Fr	It	P	Šv	N	Ir	ČSSR	Šp	B	Fin
Anglie	x	8	7	6	8	2	8	8	8	8	3
Francie	0	x	6	1	8	8	8	8	5	8	8
Itálie	1	2	x	4	6	8	8	0	7	8	8
Polsko	2	7	4	x	6	0	3	8	8	7	6
Švédsko	0	0	2	2	x	8	7	7	8	6	8
Norsko	6	0	0	8	0	x	6	8	0	5	8
Irsko	0	0	0	5	1	2	x	5	5	8	7
ČSSR	0	0	8	0	1	0	3	x	8	1	5
Španělsko	0	3	1	0	0	3	3	0	x	6	8
Belgie	0	0	0	1	2	8	0	7	2	x	4
Finsko	5	0	0	2	0	0	1.	3	0	4	x

Ing. Sl. Michálek
kapitán reprezentace žen

Hráli jsme na mistrovství Evropy

Jakmile jsme se dověděli, že mistrovství Evropy v bridži 1966 bude ve Varšavě, uvědomili jsme si, že je to pro nás příležitost, jaká se tak hned nenaskytne. ÚČSB se proto zaměřilo na přípravu možností naší účasti. Po měsících nejistoty a mnoha dramatických zvratech se to nakonec přece jen podařilo. Situace se měnila jako aprílové počasí, naděje byla několikrát vyatřídána zprávou, že je vše zmařeno.

K tomu jsme měli ještě velké starosti se sestavou. Po počátečním vítězství nad Itálií neúspěchy našeho družstva v Mariánských Lázních odkryly nedostatky v souladu a souhře některých párů; ve zbývajících dvou měsících však nebylo už možno uvažovat o nových kombinacích a pokoušet se o nové sehrávání nebo uspořádat novou kvalifikaci. A tak byla začátkem července Ústředím schválena nominace párů Kubišta-Polák, Klas-Textor, a Herda-Luštický, přičemž jmenování dvou dvojic bylo určeno automaticky platnými směrnicemi pro reprezentaci.

Od konce června se reprezentanti podrobovali dvakrát týdně tréninku doplněnému ukládáním domácích úkolů a individuálního studia dvojic i jednotlivců. Příprava byla zaměřena na zlepšování a zjednodušování dražebních systémů a postupů, propracování souhry v dražbě i obraně, tréninky paměti, psychologickou přípravu, testy paměti, úsudku a pohotovosti, trénink automatismů atd. Realizace plánu přípravy byla značně narušována ustavičnou nejistotou a dramatickými zvraty ohledně naší účasti ve Varšavě; dva týdny před odjezdem přišla zpráva, že možnost naší účasti padla a ještě když jsme odjížděli, nebylo jisté, budeme-li opravdu hrát. K tomu všemu připočtete ještě rozrušení z prvního startu na mistrovství Evropy a předatavíte si, s jakými pocity sedali naši hráči k hracímu stolu k prvnímu utkání proti Norsku.

Je velmi obtížné vystihnout, co se dělo v následujících 16 utkáních našeho družstva v otevřeném turnaji mistrovství a je přirozené, že ze všech 512 rozdání lze uveřejnit jen malou část. Rozdání, v nichž hrály obě strany dobře, je pře-

vážná většina. Tato rozdáni se také neprojevila na skóre a číselném výsledku utkání. Omezím se proto na vylíčení větších bodových ztrát a zisků. Je to však nespravedlivé vůči našim reprezentantům i jejich soupeřům. Neúměrně vyniknou jejich chyby. V zájmu objektivního posuzování je třeba mít na paměti, že tím zanikne velké množství dobrých i vynikajících her, které skončily u obou stolů přibližně stejně. Neboť i na ME platí, že se body získávají hlavně chybami soupeřů. Omezil jsem také komentář, abych co nejméně ovlivňoval úsudek čtenářů.

I. ČSSR - Norsko

Hned 1. rozdání nám přineslo 11 bodů, když Klas a Textor vydražili neporazitelná 4 srdce, zatím co v zavřené místnosti hrál Salterød 3 BT, které Polákův pikový výnos porazil; kdyby je hrál Riise, má bezpečných 11 zdvihů. Třetí rozdání přineslo jediný úspěch Norům v této čtvrtině. Na 24 bodů s pravdělnou rozlohou dražili riskantní 3 BT v otevřené místnosti, naši v zavřené jen 1 BT. v 6. rozdání jsme psali u obou stolů.

Q1074		Z-V v II.				
AQ963				Otevřená místnost:		
103		Textor	Strøm	Klas	Höle	
7.2		V	J	Z	S	
J963	AK	-	-	1t	1s	
KJ10	974	2t	2k	-	-	
862	QJ74	x	-	-	-	
AKQ	852	10953		výnos: tK 7 zdvihů		
	52		Zavřená místnost			
		Salterød	Kubišta	Riise	Polák	
	AK95	-	-	1 BT	-	
	J864	2 BT	-	-	-	
				výnos: a 6 5 zdvihů		

Jen trefový výnos a pik zpět mohou porazit šťastně vydražené 3 BT v 8. rozdání, které zvýšily naše vedení na 31:7.

- 13 -

A106		Oba v I.				
84			Z	S	V	J
KQ1042			-	1k	-	1BT
A95			-	-	-	
KQJ82	74			výnos: pK, t7		9 sdvihů
1062	AJ95		-	1k	1s	1BT
J96	85		2s	2BT	-	3BT
73	953	KQ1062		výnos pK,pQ		9 sdvihů
	KQ73			9 MTB pro nás.		
	A73					
	J84					

V 9.rozdání nastal obrat, ukazuje útočnou hru Nord. Našemu páru v otevřené místnosti lze sřízi vytýkat, že nezasažil po psychologické hlášce Jihu 2 piky. Třebaže bodová síla je přesně rozdělena na obě linky, 4 piky ZV může porazit trefovými výnos a správná protihra s 4 srdce SJ poráží jen kárový přebitek. ZV se přesto ještě vyplatí i obrana 5 kar.

A65	ZV v II.	Höle	Textor	Ström	Klas
Q82		S	V	J	Z
QJ10652		2k	-	2p	-
J		2BT	-	3k	-
		-	-	-	-
QJ1087	9432		výnos: s9		10 sdvihů
A73	95	Kubišta	Salteröd	Polák	Riise
7	A4	-	-	-	1p
K743	K	AQ1092	2k	4p	-
			-	-	-
	KJ1064		výnos:kQ		10 sdvihů
	K983				
	865		13 MTB pro Nory		

Nevydražený malý slam v 12.rozdání nás stál dalších 10 bodů.

-	A7653	SJ v II.	Klas	Textor	Riise	Salteröd
KJ852	Z V	10	Z	V	Z	V
Q10754	AKJ9		1s	2p	1s	2p
KJ3	A75		3s	3BT	3k	4BT
					5t	6k
			výnos:pJ	10 sdvihů:sA		12 sdvihů

Velmi zajímavé bylo 13.rozdání. Oba v II.

K963		Hole	Textor	Ström	Klas
6		S	V	J	Z
K84		-	1t	1s	-
KJ643		-	1BT	-	-
10542	AQJ		výnos : s7		6 sdvihů
932	KJ54	Kubišta	Salteröd	Polák	Riise
109632	AQ5	-	2BT	-	3t
10	87	A87	x	3s	x
	AQ1087	-	-	-	-
	J7		výnos: t2		9 sdvihů
	Q952		13 MTB pro Norsko		

V zavřené místnosti umožnil trefový výnos vydražiteli získat prvních 5 sdvihů. Trefové eso, další tref vezme stůl trumfem, pikový impas, další tref zabije stůl a znovu pikový impas. Jak má nyní hrát vydražitel a jaká naděje zbude Jihu porazit závazek ?

Ještě malé stráty v dalších třech rozdáních a v polovině prohráváme 31:53.

Druhá polovina se hrála o něco klidněji a pečlivě na obou stranách. Většina rozdání měla v obou místnostech stejný průběh, jen ve dvou jsme získali po 10 bodech v zavřené místnosti. V rozdání 22 zadali Norové jinak nesplnitelná 4 srdce, v rozdání 31 naši odvážně a šťastně vydražili 3 BT v II., kdežto soupeři uhráli 2 srdce.

		Textor	Riise	Klas	Salteröd
J932	A74	J	Z	S	V
A42	J973	1t	-	1k	1p
J109765	AK2	x	-	3k	-
-	A73	3BT	-	-	-
			výnos 10p		9 sdvihů /kara 2:2/

Norové získali v otevřené místnosti ve 2 rozdáních rovněž po 10 MTB.

Rozdání č.24

Q1074 AJ V obou místnostech se hrály 3 BT a
A5 Z v 962 v obou přišel srdcový výnos, který vydra-
85 KJ1062 žitel vzal sž v druhém kole. V zavřené
KQJ95 AB2 místnosti hrál ve třetím kole k8, Udě-
lal impas na dámu a splnil. V otevřené
hrál p4, z ruky dal pJ a odevzdal pK,
kA a tři srdcové zdvihy.

Úsudek Luštického v otevřené místnosti byl příliš defaitistický. Vynesenou s7 pokládal za čtvrtou shora a obával se, že srdce jsou rozložena 5:3, viděl proto jako jedinou možnost splnění hrát na druhého pK sedícího v impasu.

Rozdání č.32		Herds	Höle	Luštický	Ström
	Q73	Z	S	V	J
	J92	-	-	-	1t
	KQ543	-	1k	-	3BT
	86		výnos:k6	10 zdvihů	
KJ84	A1062	Riise	Klas	Salteröd	Textor
864	10753	-	-	-	1BT
A62	J108	-	-	-	3BT
953	95 42		výnos:p4	8 zdvihů	
	AKQ				
	97	Herds	usoudil z drsžby,	že SJ by mohl	
	AKQJ107	mít jen 8 zdvihů	a že by výnosem od ma- lé vidle v pikách mohl zadat zdvih.		

Tak skončila tato polovina 27:24 pro nás a celé utkání 77:58 MTB, 6:2 VB pro Norsko. Norové hráli proti nám dobře a byli i nadále velmi úspěšní a získali III.místo v celkovém pořadí. Jen 5 družstev proti nim docílilo lepšího výsledku než my.

II. ČSSR - Španělsko

V 1.rozdání Španěle předražili částečně a v 6.nedodražili celoherní závazek, což nám vyneslo 4 a 6 bodů. Příležitost k dalšímu zisku jsme propásli v rozdání č.8.

K	Oba v I.				
63	Subirana	Polák	Morello	Kubišta	
QJ86543	Z	S	V	J	
KQ9	1p	2k	2p	3p	x
	4p	-	-	-	
QJ10943	A52		Výnoa: tK	9 zdvihů	
QJ4	109875				
A109	7	Herda	Diaz	Luštický	Diaz J
3	876 10765	-	-	-	1 BT
	AK2	2p	3k	-	-
	K2		Výnos: pA	11 zdvihů	
	AJ842				

Pět kar má velkou naději. Trefový výnos, který je může ohrozit, je málo pravděpodobný.

Jedinou velkou ztrátu /9MTB/ jsme zaznamenali v rozdělení č.13

AKQ83	Polák	Morello	Kubišta	Subirana
AJ102	S	V	J	Z
K4	1BT	-	-	2t
83	2p	-	-	-
		výnoa: pJ	7 zdvihů	
-	J109764			
	Diaz	Luštický	Diaz J	Herda
K5	9864	2p	-	3BT
AJ865	97	-	4k	-
KQJ962	52 A		výnos: p5	7 zdvihů

Q73 Ostatní rozdělení znamenala nejvýše 1-2
 Q1032 body stráty nebo zisku, takže první po-
 10754 lovina skončila 15:18.

Za to v druhé polovině byla polovina rozdělení přes 10 MTB.

Hned v 17.rozdělení nás stálo 11 bodů vynechání malého slamu.

85	AK7	Polák	Diaz	Kubišta	Diaz J.
		S	V	J	Z
KQ9864	S J A7532				
	2a	2p	3p	-	
A85	QJ97	4s	-	-	-
53	A	Morello	Textor	Subirana	Klas
		1s	2p	3p	-
		4t	-	4BT	-
		5k	-	5BT	-
		6k	-	6a	-

Rozdání č.18 ukazuje příliš optimistickou dražbu J.Disze. Naším v uzavřené místnosti umožnil jen výnos sA splnění pětipiků.

	A	V	J	Z	S	
	K98	1t	-	1k	2t	
	5432	3p	-	4t	-	výnos:t 10
	KJ743	4p	-	6p	-	10 zdvihů
J10873	KQ654	-	x	-	-	
Q1042	J					
QJ98	A6	1p	-	4p	-	výnos:sA
-	92 AQ982	5t	-	5p	-	11 zdvihů
	A7653					
	K 107					
	1065					

Rozdání č.19 je ukázkou ostré dražby Špeněldů, tentokrát v uzavřené místnosti.

ZV v II.

8	AKQJ6	J	Z	S	V	J	Z	S	V
A963	S K KQ108	2t	-	2BT	-	2t	-	2s	-
KJ63	A8	3t	-	3s	-	2p	-	3k	-
QJ109	A7	4BT	-	5k	-	3s	-	4BT	-
		6s	-	-	-	5t	-	6t	-
						7s	-	-	-

Z a V mají pravidelnou rozlohu. 11 MTB pro Špenělsko.

Ve 20.rozdání jsme získali 12 MTB my.

AK64	J2	Z	V	Z	V
A8742	Z V KQ5	1s	3t	1s	3t
2	K105	3s	4s	3p	4BT
1095	AKJ84			5s	6s
			výnos: p7		výnos kA
			13 zdvihů		12 zdvihů

Rozdání č.22 nám přineslo ztrátu dalších 12 bodů.

Q9542		Diaz		Diaz J		
Q62		V	J	Z	S	
-		1t	-	1k	1p	p10,sA,s7,tA,p2
A8753		-	-	3k	-	10 zdvihů
J63	AK87	3s	-	3BT	-	
9	AJ10875	4s	-	-	-	
KQ9763	AJ	Textor		Klas		
Q102	10	1t	-	2k	-	p4,t2,p9,k4,kJ
	K43	3s	-	3BT	-	11 zdvihů
	108542	4t	-	4k	-	
	J964	6k	-	-	-	

Čtyři srdce v otevřené místnosti bylo možno porazit přesnějši obranou. Vezme-li J druhé kolo trumfů králem a zahraje trefu, dá mu S zabít pikou malým trumfem. Stejně poráží záva- zek, zahraje-li J v 6.kole káru.

Rozdání č.26 přineslo další slam, jehož splnění značně ztí- žil trefový výnos. Oba v II.

AKJ76		Polák		Kubišta		Subirana		Morello
109		J		S		J		S
A83		1k		2p		1k		2p
A98		3k		4k		3k		4k
		5k		6k		4s		4p
Q5	10843	výnos: t 2				výnos: t5		
J8543	K7	11 zdvihů				11 zdvihů		
J72	105							
K32	92	Q10654		Zkuste najít 2				
	AQ62			varianty splnění				
	KQ964							
	J7			Celková ztráta 13 bodů				

Další hra nám přinesla zisk 7 bodů. V zavřené místnosti vy- užil Textor trefový výnos, který mu umožnil splnit 4 srdce, zatímco v otevřené místnosti vydražili a splnili naši sou- peři 3 srdce.

V 28.rozdání se dostali naši v otevřené místnosti s 20 body na lince do nespelnitelných 3 BT.

	3	Z	S	V	J
	J95	1p	x	-	1BT
	K9863	2s	-	-	2BT
	AK54	-	3BT	-	-
			výnos: sA	7	zdvihů
Q1092	K84	1a	1BT	2s	3t
AK1087	643	-	-	-	-
Q	AJ742		výnos: sK	9	zdvihů
J102	A1765	76			

Q2
105
Q983

Prohra našich v zavřené místnosti přispěla ke splnění závazku a celkové ztrátě 7 MIB./sK,kQ,k2,s7/

Chyba v obraně v 30.rozdání nás stála 13 bodů.

K84		Oba v I.A u obou stolů hrál V 4 piky.
K107		Kubišta vynesl tK, vydražitel získal
865		zdvih esem, přešel kárem do ruky, hrál pQ,
6532		kteou S vzal králem a pustil do zdvihu
AJ105	Q9763	J trefem. Ten zahrál s3, S však nepřidal
Q982	J6	krále.
QJ7	AK3	V rozdání č.32 jsme v zavřené místnosti
A10	J87	nevymražili jasný slam, neštěstí nevymra-
A543		žený ani Španěly v otevřené místnosti, což
10942		zpečetilo naši porážku v druhé polovině
KQ94		64:90 tj.1:7.

Prohra se Španělskem nás mrzela daleko více než porážka od Norů, kteří hráli proti nám velmi dobře a i naše hra s nimi nebyla rozhodně špatná. Zato Španělé se nám jeví jako daleko slabší a i když v první polovině mistrovství figurovali stále na vedoucích místech, byli jsme přesvědčeni, že mají co děkovat šťastné náhodě. Jejich konečné 11.místo ukázalo, že náš odhad byl správný. Ale nejvíce nás mrzelo, že jsme proti nim hráli hluboko pod svou úroveň, i když nám bylo handicapem Kubištovo bolestivé onemocnění.

Poněkud deprimováni jsme tedy nastupovali do III.kola.

III. ČSSR - Libanon

AQ86 V 1.rozdání Herda s Luštickým vydražili
K2 a splnili 3 BT./1k-1s,1BT-2t,2s-3BT/,
AQ8 kdežto Libanonci v otevřené místnosti
KQ75 zápasovali otevření 1BT a získali 8 zdvi-
K532 1097 hů. V obou místnostech byla vynesena tre-
10753 A94 fová čtyřka.
J106 K72
A2 J4 10964
QJ86
9543
J83

V 2.rozdání se M.Rayessovi vyplatila důvěra v partnera.SJ v II.

A875	Q9	Textor	Rayess	Klas	Takieddine	
		V	J	Z	S	
KQ986543	-	-	2BT	-	4S	výnos:tA
10	S J	AJ7543	-	-	-	8 zdvihů
		K9652	x	-	-	
		Rizk	Luštický	Merhi	Herda	
		-	2BT	-	4s	
		x	5t	x	5k	výnos:s2
		=	=	x	-	7 zdvihů

3.rozdání nás stálo 12 bodů, když se našemu páru v zavřené místnosti nepodařilo vystihnout jedinou obranu, která poráží vydražená 4 srdce.Dalších 10 bodů jsme ztratili v 10.rozdání.

	QJ762	Textor	Rayess	Klas	Takieddine	
	A10	V	J	Z	S	
	KQ8532	1t	-	1s	x	
	-	3t	-	3k	4k	
		4p	-	5t	5k	
4	AK1098	-	-	x	-	
		-	-	-	-	
Q986542	J3	výnos:pK	-	10	sdvihů	
A6	-	2t	-	3k	-	
642	53	3p	-	4s	-	
	K7	5t	-	5s	-	
	J10974	-	-	-	-	
	Q953	výnos:kK	-	11	sdvihů	

V 12.rozdání náš pár v uzavřené místnosti vydražil 3BT, které při skutečné rozloze karet byly bez vyhlídky na splnění. V dalším rozdání Textor v otevřené místnosti zbytečně vydražil 5 piků s jedním pádem. Zato v 15.rozdání porazil náš pár v zavřené místnosti rekontrované 3 BT.

Velkou prohru první poloviny 18:63 jsme pokládali zčásti za výsledek smůly, doufajíce, že se karta v druhé polovině obrátí. Hned v rozdání č.18 se Libanonci dostali do nesplnitelných 3BT, zatím co Herda s Luštickým hráli disciplinovaně 1 BT.

V rozdání č.22 Klas s Textorem dražili a uhráli 3 BT, kdežto v otevřené místnosti hrál SJ jen 1 pik. Přesně totéž se opakovalo v rozdání č.24. Dalších 11 MTB jsme získali v rozdání č.27. Obs v I.

	QJ97542	Rayess	Luštický	Takieddine	Herda
	A103	J	Z	S	V
	Q	1k	-	1p	-
	JB	2s	-	3p	-
		3BT	-	4s	-
AK6	103	-	výnos:pK,s6,kQ,p4,kA		8 zdvihů
K6	852	Klas	Merhi	Textor	Rizk
98752	J43	1s	x	xx	-
A52	Q10964	-	2k	3p	-
	8	3BT	-	4p	-
	QJ974		výnos:kJ		10 zdvihů
	AK106				
	K73				

V příštím hře hrál 3BT správně J, kdežto v otevřené místnosti byl vydražitelem Takieddine na Severu, který nemůže 3BT při pikovém výnosu splnit. SJ v II.

	K85	Z	S	V	J
	AQ10	-	1k	-	1s
	A9742	1p	-	-	3t
		-	3BT	-	-
AJ642	93	-			
J73	854				
105	Q863	1p	-	-	x
AJ6	Q7	-	2p	-	2BT
	K962	-	3BT	-	-
	KJ				
	KQ1085				

Nebýt slému bez dvou es, který v posledním rozdání nastřelil Herda, byli

bychom úplně vyrovnali prohru z první poloviny. Takto skončila druhá půle 18:63 a celý zápas 78:86.

IV. ČSSR - Irsko

13 MTB nám přineslo 4.rozdání. Oba v II

	A109864	Seligman	Textor	Boland	Klas	
	62	Z	S	V	J	
	Q83	-	-	-	-	2BT
	108	-	3t	x	-	3s
J53	7	-	3p	-	-	4p
J987	3			výnos:tK		10 zdvihů
AK6	J1094	Polák	Mac	Halle	Kubišta	Deery
965	KQ2	-	-	-	3t	x
	KQJ7432	-	-	4p	-	4BT
	AKQ1054	x	-	5k	-	6p
	752			výnos:kJ		11 zdvihů
	A					

Jen kárový výnos zabránil splnění slemu. Při každém jiném postu-
čí dvakrát zahrát trumf /ponechat vysoký trumf na stole/a pak
hrát srdce. Jejich 8.kolo přebít trumfem v ruce a přejít trum-
fem na stůl. Vydražitel tak udělá 6 pikových, 5 srdcových a 1
trefový zdvih. Podle systému, který Kubišta s Polákem hrají,
Kubištovo kontra doporučovalo kárový výnos.

Podobná situace se objevila v 5.rozdání, bohužel obráceně.

Slem jsme vydražili my, Irové jen celoherní závazek.

	A9	J	Z	S	V	
	Q954	-	1t	-	-	1s
	763	-	2p	3t	-	3BT
-	J962	-	-	x	-	-
A103	Q1075					
	KJ962			výnos: p6		9 zdvihů
J1052	AQ8	-	1t	-	-	2s
AK8754	KJ86432	Q	2p	3s	-	3BT
	7	-	4k	-	-	4s
	K94	-	5k	-	-	6s
	10			výnos: k4		11 zdvihů

Nešťastné bylo pro nás i další rozdání:

- 23 -

4		Z	S	V	J
AKQ87		-	1s	1p	2p
A532		-	3k	-	3s
Q95		-	4t	-	4BT
		-	6s	-	-
1095	KQJ76	-	výnos:pK	11	zdvihů
J1042	63	-			
QJ984	76	-	1s	2p	x
2	A832 KJ76	-	-	-	-

95 výnos:s9 5 zdvihů

K10
A10843

Pak ještě naše splněné 3BT, které Irové
prohráli, dva slemy vydražené i splněné

na obou linkách, jednou jsme se správně zarazili pod celoherním závazkem, kde Irové hráli nesplnitelné 3 BT a vedli jsme v polovině 49:33.

V druhé polovině se hrálo na obou stranách velmi oběžně, polovina rozdání skončila stejně u obou stolů a jen u čtyř byl větší rozdíl než 3 MTB. Jen ve 20. rozdání jsme doplatili 13 body na přílišný optimismus a nepříznivou rozlohu. Zajímavější je rozdání 25. ZV v II. Jak dražíte listy ZV? V otevřené místnosti probíhala dražba Iřů po třech pasech takto:

AK95	J86	Dr	Šhrage	Read
9	Z V QJ106	Z		V
AQ76	K953	1t		1k
AKJ10	Q5	2p		2BT
		5k		

V zevřené místnosti zahájil Polák 2 kára /nejméně 25 vídeňských bodů s rozlohou 4441 nebo 5440/. Kubištova odpověď 2BT je výzvou k celohernímu závazku a žádá dražbu krátké barvy. Na 3 srdce západu ohlásil východ 3BT, které západ pesoval. 6 kar lze splnit i při károvém výnosu díky příznivé rozloze. V posledním rozdání jsme docílili největší zisk v této polovině - 6 bodů, o které se vlastně zasloužil Limit. ZV v II.

10		Šhrage	Textor	Read	Klas	
Q10542		Z	S	V	J	výnos: p10
Q742		-	-	2p	-	
A974 A106	QJ6	1p	-			7 zdvihů
AKJ7	83	-	-			
J85	A1093	Polák	Boland	Kubišta	Seligman	
72	K8532	Q985	1t	-	1k	výnos:p3
	96		1s	-	1BT	
	K6					8 zdvihů
	KJ43					

Druhou polovinu sice těsně prohráváme 13:24, celkové skóre je však 62:57 MTB, 5:3 VB pro nás. Irové byli velmi milí soupeři, podařilo se nám s nimi navázat velmi srdečný kontakt, zvláště s jejich kapitánem T.Fitzgeraldem a s Bolandem, jehož výsledkem bylo jejich ujištění, že nám zajistí co nejvýhodnější podmínky ubytovací a stravovací, přijedeme-li na ME 1967 do Dublina. Vítězství nad nimi jsme si velmi cenili, většina jich jsou ostřílení mezinárodní hráči, jejichž jména známe z anglických bridžových časopisů.

V. ČSSR - Finsko

V 1.rozdání nám opět Limit získal 4 body, protože Herda s Luštickým se mohli zastavit na 1 p, kdežto 1 BT už nelze splnit. V druhém rozdání nás stál 6 bodů přílišný optimismus.

AKQJ2	Holm	Klas	Sternros	Textor	
9	V.	J	Z	S	
9	1s	-	2s	2p	výnos: tK
K3	-	3p	-	4p	9 zdvihů
109654	-	-	-	-	
	S				
	J	Luštický	Passanen	Herda	Stromer
764	1s	-	-	1p	výnos:p 9
K104	-	1BT	2s	3t	9 zdvihů
AQ74	-	3p	-	-	
832					6 MTB pro Finsko

Teprve 9.rozdání znamená větší bodový rozdíl.

	Q1087		S	V	J	Z	
	Q104		-	1s	-	1p	
	K109		-	2t	-	2BT	
	Q54						výnos: p7 10 zdvihů
AK653		J					
982		AJ763	-	-	1t	1p	
AJ42		Q85	1BT	2s	-	3s	
			-	4s	-	-	
7	942	KJ98					
							výnos:k7 10 zdvihů
	K5						10 MTB pro nás.
	763						
	A10632						

V dalším rozdělení byl u obou stolů vydražen i splněn celý slem.
11. rozdělení nás stálo 12 MTB.

	A963		J	Z	S	V
	J96		1t	-	1k	2k
	QJ7		3t	3s	-	-
			3BT	-	4BT	-
874	J64	QJ102	5t	-	6t	-
Q107432		K	-	-	-	-
54		K98632		výnos:k5		11 zdvihů
53	K5	92	2t	2s	-	-
	A85		3t	-	3s	-
	A10		3BT	-	-	-
	AKQ1087			výnos:k5		12 zdvihů

Klasovi lze stěžít mít za zlé, že po eliminaci ostatních barv hrál na nucený výnos Západu /předpokládal podle dražby, že má v srdcích K i Q a hrál proto malou proti klukovi na stole/.

Ve 12. rozdělení nesplnili Finové v obou místnostech částečné závazky, v další hře se hrálo nesplnitelná 4 srdce, která Klas kontroval, zatím co Finové nikoliv. V další hře jsme splnili částečné závazky u obou stolů a tak skončila polovina 32:25 pro nás.

V druhé půli hráli naši klidně a spolehlivě. Finové poněkud nervozně. První rozdíl byl až v rozdělení č. 21, kdy Finové přelicitovali na 4 piky, Herda s Luštickým se správně zarazili na 4 pikách. V příští hře se u obou stolů splnilo 6 srdcí a v další sadeli Finové 3 srdce, která Polák bezpečně splnil.

A co byste chtěli hrát s těmito listy? ZV v II.

	85		Polák	Pasanen	Kubišta	Stromer
	AQ86		S	V	J	Z
	AK98732		1k	-	1p	-
	-		2s	-	3BT	-
	-		-	-	-	-
AQJ942	6		Holm	Luštický	Stenros	Herda
4	J97532		1s	-	1p	x
Q6	-		2k	-	2BT	-
J1082	K1073	AQ9654	3k	-	-	-
	K10					
	J1054					
	K73					

Zajímavé bylo rozdělení č.29, jediná naše větší ztráta v této polovině. Obs v II.

KJ10		S	V	J	Z
A		1k	-	1p	-
AQ8752		3k	-	3BT	-
1054		-	-		
		výnos:t8		8 zdvihů	
Q82	94				
K82	QJ10753	1k	2s	2p	3s
103	96	4k	-	5k	-
AJ987	K63	-	-		
		výnos:sQ,k8,p6,k5,p3			
A7653				12 zdvihů	
963					
KJ4					
Q2					

Další rozdělení zshájil u obou stolů Východ třemi káry, které zůstaly v zavřené místnosti konečným závazkem a skončily s jedním pádem. V otevřené místnosti však Sever /Polák/ dražil 3 piky, které Kubišta dorazil na 4 piky. Ke splnění bylo potřeba ještě notné dávky štěstí. Na druhé kolo vysokých kar markuje západ trefy a Východ ve třetím kole vynáší tq ! 9 MTB pro nás.

AK52		Q943
972	S	J AK3
Q2		954
KJ105		873

Druhá polovina končí 33:15, celé utkání 65:40 MTB, 7:1 VB pro nás. Tímto vítězstvím jsme se dostali na 10.místo celkového pořadí.

Pokračování příště

MUDr.M.Matoušek
kapitán reprezentace mužů

Turnaj 17. listopadu v Budapešti

Pozvání Maďarského bridžového svazu na turnaj vysokoškolských družstev I. ligy JUCOL. Ačkoliv do začátku turnaje chybělo asi 14 dní, podařilo se čtyřem z nás - Chmelík kpt. Čermák, Kopecký, Luštický - vyřídit včas potřebné formality a tak v sobotu 12.11. po poledni přivítal Mr. Balás čtyři zmoklé bridžisty v ulici Lágymányosi.

Byli jsme velmi pěkně přijati, skvěle ubytováni. Při kávě jsme zjistili s potěšením, že team našeho hostitele používá takřka stejného dražebního systému, který jsme doposud považovali za náš originální výtvar.

Turnaj začal v 16 hodin v budově Polytechniky. Hrál 14 mužstev systémem "každý a každým" na 12 rozdání. Výsledek 2:2 odpovídal rozdílu 0-2 IMP, 3:1 rozdílu 3-7 IMP, od 8 IMP 4:0. Kvitovali jsme s povděkem, že turnaj se nehraje systémem k.o. nebo podobně /"blesk"/, jak bývá zvykem u podobných soutěží u nás. Vzhledem k tomu, že člen našeho teamu Luštický hrál na ME ve Varšavě, ocitli jsme se rázem v očích našich soupeřů v roli favorita.

V sobotních třech kolech jsme splnili toto očekávání třemi vítězstvími 4:0 a ujali jsme se vedení. Náš první večer v Maďarsku byl potom ztráven vyhlídkou z devátého patra na noční Budapešť pod okny a na láhev Barachu na stole. Nedělních 84 partí jsme očekávali s optimismem. Narazili jsme však na silná mužstva a museli jsme zároveň bojovat s vlastní únavou, neboť snad nikdo z nás není zvyklý absolvovat ve čtyřech lidech podobný maraton. Za to, že jsme neprohráli více než dvě utkání nedělního odpoledne /40:45 a 25:36/ vděčíme dobrému duchu party, která se nerozbořila ani po hrubých chybách kteréhokoliv páru. V zápětí po porážkách se nám podařilo zvítězit 51:16 nad dalším favorizovaným polským mužstvem.

Ponědělní odpoledne jsme věnovali prohlídce krásné Budapešti, která pro některé z nás byla prvním setkáním s velkoměstem. Závěrečná poslední kola jsme již hráli poněkud nervozně, neboť 5 mužstev bylo v tabulce za námi o 1-4 VP. Podařilo se nám udržet první místo a zvítězit se 42 VP před Kra-

kovem/37 VP/ a Miškovcem/36 VP/ s celkovým rozdílem +278 IMP.

K úrovni turnaje můžeme říci, že většina družstev byla poměrně slabá /asi naše II.liga/. Nejzajímavějších cca 5 mužstev bylo na úrovni naší I.ligy. Za svůj úspěch vděčíme /alespoň se domníváme/ dobrému kolektivu, psychické výdrži po dobu 156 rozdání a snad i modernímu dražebnímu systému. Naše hráčská úroveň např.ve srovnání s Poláky nebyla příliš vysoká.

Podívejte se na následující partii:

Jx		Z	V
Qxxx		Kopecký	Chmelík
Jl09xx			
xx		1k	2t
AKxxx	Qxxx	2p	3BT
x	AJxx	4t	5t
Qx	Ax	5k	6k
AKl0xx	QJx	7p	
xx		Po výše uvedené dražbě jsme snadno	
Kxxx		splnili, kdežto u druhého stolu sou-	
Kxxx		peři nastřelili 7 trefů a po károvém	
9xx		výnosu jednou padli, protože srdcovou	
		dámou má Sever. Ani sehrávka na obrácený	
		stůl nevyjde, neboť trefovou devítku má Jih.	

Uvádíme ještě jednu zajímavou partii, kterou jsme nedokázali zvládnout.

KlO		Kopecký		Chmelík	
		Z	S	V	J
	AQxxxx	2p	4s	4p	-
	-	-	5t	x	5s
xxxxx	AKJxx	AQJx	-	x	-
xx	x	-	-		
AQxxxx	KJl0x			Výsledek: -2	
-	Ql09x	Luštický		Černák	
xx		-	1k	x	xx
KJl0x		2p	3ks	4p	5s
xxx		x	xx	-	-
xxxx				Výsledek/ -1	

Je zajímavé, že na lince VZ nelze prohrát 6 kar a 6 piků u Západu poráží pouze výnos malá srdce.

Ing.Kopecký-Ing.Černák

Pohled z druhé strany

Končí bridžová sezona 1966 a zvolna utichá rozhorlení fanoušků, funkcionářů i hráčů nad špatnou reprezentací, tím či oním "propíchnutým" závazkem, nesprávným systémem kvalifikace a pod. Pouze čas od času rozčeří jinak již klidnou hladinu veřejného mínění nějaký kamínek opožděně vržený a autor někdy skrytý pod anonymem si počouchle myslí: "Ať si ti, kteří se snažili jak nejlépe dovedli, ti kteří přinesli avému koníčku oběti, které se zdají být prostému rozumu nepochopitelné, ať si tito "prokletí" vypijí svůj kalich hořkosti do dna.

Sezona reprezentanta v bridži 1966 z hlediska finančních nákladů a obětované dovolené:

Maďarsko-ČSSR v Budapešti	- 3 dny dovolené, náklad cca	600 Kčs
Mariánské Lázně	- 6 dní dovolené, náklad cca	1000 Kčs
ME Varšava	- 12 dní dovolené, náklad cca	1500 Kčs
úhrnem	- 21 dní dovolené, náklad cca	3100 Kčs

Na dopravu nebo pobyt nedostal žádný z reprezentantů ani haléře příspěvků, ani uvolnění ze zaměstnání mimo dovolenou. V uvedených nákladech nejsou zahrnuty další výdaje a časové nároky, spojené s kvalifikačními zápasy, povinným tréninkem, zájezdy pro přebor republiky a jinými soutěžemi a turnaji pro reprezentanty méně obligatorními, které ročně dosahují též tisícových částek.

Odměna reprezentanta: výsměch, pomluvy, záviat, neoblíbenost, někdy i nadávky a často po skončení turnaje úplné duševní i fyzické vyčerpání. Kromě toho "zvláštní pochopení" v rodinném kruhu, jde-li o reprezentanta ženatého. Obdobná situace se vyskytuje v poměru "těch ostatních" k funkcionářům, z nichž nejhorší pilulky polyká obyčejně kapitán reprezentace. Výsledky se samozřejmě dostávají. Pro Mariánské Lázně a Varšavu nebylo možno sestavit optimální ženaké družstvo, neboť řada hráček se z reprezentace omluvila. Podobná situace byla u družstva mužů např. v Budapešti.

Jsmo světovou extratřídou v neuznávání druhého, v nekonstruktivní kritice, ve srážení důvěry ve vlastní schopnosti

a zveličování nedostatků a chyb, kterých se pochopitelně dopustili "tí druzí". Radost ze soutěžení nebo pochopení pro druhého jakoby u nás vymizely. Co se skrývá za pomlouvačnou kampaní a nekonstruktivní kritikou, která u nás následuje za každou akcí? Snaha o zlepšení situace nebo o pomoc? Zcela výjimečně. Většinou však jde o neuznané talenty. Každý ví dodatečně, jak by dražil nebo hrál nebo jak by provedl výběr apod. Bohužel však tentokrát sítím kvalifikace neprošel nebo v jiném případě nebyl ochoten pro tu kterou funkci obětovat svůj čas. Také jde o případy, kdy se někdo snaží znehodnocením výkonu druhého vyzdvihnout výkon svůj nebo si docela jednoduše pomluvami vyřizuje své osobní účty.

Myslí si snad skutečně onen "neznámý", že pomáhá morálně našemu reprezentačnímu družstvu na mistrovství Evropy, když během zápasu se Španělskem povzbudil naše hráče slovy: "Na to se nedá dívat, to je k zvracení". Bylo to v druhém zápasu mistrovství, kdy se některým z nás ještě třáslы ruce a Dr. Kubišta, jenž byl se svým partnerem adresátem té poznámky, probděl před zápasem již druhou noc, neboť se zánětem v prstě nemohl bolestí usnout. Jak asi bylo hráči, který poznámku zaslechl. V zápětí se pochopitelně dostavilo zhroucení jmenované dvojice a její vlastní žádost o vystřídání. Podobných povzbuzení bylo více. Toto však uvádím jako jeden z markantních příkladů.

Nevím, jak bude hodnoceno vystoupení našich reprezentantů a reprezentantek na ME, ale vše nasvědčuje tomu, že na udaném kurzu se nic nezmění. Předpokládám, že zmínky o skutečně dobré hře našich v zápasech proti družstvům z čela tabulky /Francie, Holandsko, Anglie, Norsko, Izrael, Belgie, Švédsko a pod./ budou zcela sporadické, že a výměšným krčením ramen se setká omluva o nešťastných čtyřech velkých slomech, které na nás protivníci splnili, při čemž každý z nich měl méně než 40 procent naděje a jeden dokonce necelé jedno procento. Málokdo bude srovnávat, za jakých podmínek hráli naši a ostatní hráči. Zato určitě bude dopřáno sluchu teoriím, že 26 procent bodů získaných v turnaji družstev, je stejně málo jako 26 pro-

cent dosažených v párovém turnaji /což je srovnatelné asi jako 3:1 v odbíjené a 90:30 v košíkové/ nebo o tom, jak některý hráč nespočítal správně počet es nebo se při dražbě přešel /nikomu samozřejmě nebude vadit, že během 10 dnů se hrál několik stovek rozdání dobře přes velké nervové vypětí a nedostatek spánku./

Zůstává pravdou, že jsme počítali a umístěním na 11. až 13.místě a že 16.místo je neúspěchem. Pravdou však také je, že jsme mysleli, že 25 procent bodů nejméně na 13.místo stačí a že stačilo na příklad, aby nebylo uvedených velkých slemů, sbychom postoupili až na 11.místo v tabulce. Zároveň si málokdo uvědomuje, že příkladně mužské i ženské družstvo Polaka při svém prvním vystoupení na mistrovství Evropy dopadlo ještě hůře /bez jediného vítězství - proti třem vítězstvím našim - Finsko, Irsko, Francie/, což nevadilo, aby na příštím mistrovství neobsadilo 3. resp. 4.místo.

Tyto úvahy však patří kompetentnějším činitelům. Mojí anahou bylo pouze ukázat, jaká alast je být u nás reprezentantem v bridži. Možná, že se v budoucnu najde více takových, z jejichž úst člověk neuslyší známé "hrál to jako prase", ale třeba mnohem sportovnějším "snažil se, ale nedařilo se mu" nebo "protivníci byli lepší" /což se i při našem velikášství také někdy může stát/.

Na závěr bych chtěl poděkovat našemu kapitánovi Dr.Matouškovi za to, kolik volného času, dovolené i finančních nákladů nám obětoval v době, kdy funkci kapitána reprezentace odmítal každý dělat, protože "z toho nic nekoukalo" a všem spoluhráčům a s.Bäumlovi, kteří mě dokázali povzbudit i v době, kdy se mi nedařilo.

Ing.Miloš Polák

Ocenění listu

Ing. Herda

Hrací síla. Ústředním nervem, ze kterého vychází jakákoliv akce v dražbě, ať je to zahájení či prvá odpověď nebo další hláška, pokus o celou hru či slem, zásah do dražby protivníka nebo pas, je hrací síla listu. Hrací sílu listu považujeme za jakýsi vektor, neboť má dvě složky, dvě komponenty - figurovou sílu t.j. počet figur v listě a barevnou sílu t.j. rozdělení barev v listě. Zhodnocení těchto komponent, jednak každé zvlášť, jednak vektorově dohromady, znamená zhodnocení celého listu.

Např. dva listy, u nichž složky hrací síly se diametrálně liší:

p KDxxx
s KDxxxx
k x
t x

List o velké barevné síle, ale malé figurové síle. Pro tento list jako doplnění v listě partnera nás nebude zajímat ani barevná síla partnerova listu, ani úhrnný počet jeho figurové síly. Důležité bude pouze, zda má určité a ne jiné figury.

p Axx
s Axx
k Axx
t AKxx

List o velké figurové síle, ale nepatrné barevné síle. Pro tento list z hlediska doplnění bude naopak důležitá každá figura partnerova listu, neboť každá jeho figura hraje. Právě tak bude velmi důležitá barevná síla jeho listu vzhledem k připojení v každé barvě.

Figurová síla. Již od dávných dob whistu studujeme pokusy vyjádřit figurovou sílu početně, figury nahradit čísly, jejichž součet by stanovil figurovou hodnotu listu. Do bridžové historie zapísaujeme jméno Miltona Worka, předního amerického hráče. Milton Work byl mimo jiné kapitánem družstva USA v utkání s Anglií v r.1932. Američané hráli jím sestavený dražební systém, který však nedoznal velkého rozšíření.

Bridžovou nesmrtelnost si získal tím, že zavedl v r.1925 bodové hodnocení figur 4 3 2 1 . Tento způsob přežil i topové hodnocení zakladatele teorie moderní dražby Culbertsona /jeho žena byla bývalá sekretářka Milтона Worka/ a dnes se stal prakticky jediným způsobem hodnocení figurové síly.

Hodnotu figurové síly vyjadřujeme figurovými body, buď

A - 4 body	nebo	A - 7 bodů
K - 3 body		K - 5 bodů
D - 2 body		D - 3 body
J - 1 bod		J - 1 bod.

Součet takto ohodnocených figur pak udává bodovou sílu listu. Pozn. Převodní koeficient mezi hodnocením 4 3 2 1 a 7 5 3 1 je cca 1,6 resp. zpětně 0,6.

Bodová síla listu není konstantní neproměnná hodnota, právě tak jako se mění hodnota jednotlivých figur během dražby, tak se mění i bodová síla.

Bodové hodnocení figury klesá /kromě esa/, jestliže se vyskytuje samotná. Hodnota samotné figury se posunuje směrem dolů na hodnotu nižší figury. Je-li samotná figura v barvě, kterou dražil partner nebo projevil-li partner svoji dražbou silný list /partner zahájil 1 BT nebo 1 karo/, hodnota osamocené figury se nesnižuje.

Hodnota figur stoupne, jestliže se vyskytují v téže barvě. AKx v pikách a xxx v srdcích představuje lepší body než Axx a Kxx. Hodnota figur stoupá, jestliže jsou doprovázeny nižším blízkým sledem. KJxx znamená jistě horší body než KJ109. Mluvíme-li o špatných nebo pěkných bodech, máme právě na mysli, v jakých sledech, případně v jaké rozptýlenosti se vyskytují hodnocené figury.

Ještě jednu okolnost si uvědomíme u bodového hodnocení figur. V hodnocení 4321 jsou poněkud výše ohodnoceny dáma a kluk, v hodnocení 7531 jsou výše ohodnoceny eso a král. Bude-li na rozpacích při volbě hlášky pro list určité bodové síly, zhodnotíme i jakými figurami je jeho síla tvořena. Pro barevné závazky budou vhodnější listy obsahující především vysoké figury - esa a krále. Pro beztrumfové závazky

budou naopak vhodnější listy s nižšími figurami a středními hodnotami /10 a 9/.

Nejzávažnější okolnost, která ovlivňuje reálnou hodnotu té které figury v listě, je rozmístění ostatních figur v listě partnera a v listech protivníků. Máte-li v listě trumfovou dámu a partner má eso a krále, můžete směle hodnotit tuto dámu jako eso. Naproti tomu král ztrácí úplně svoji hodnotu, jestliže je důvodné podezření, že sedí před protivníkovým esem. Eso, král i dáma mohou být v obraně naprosto bezcenné, jestliže jsou v dlouhé barvě partnerem ještě podpořené, chybí-li tato barva u protivníků. Podpoření barvy partnerem pro vlastní závazek hodnotu figur v této barvě zvyšuje, pro obranu však hodnotu figur snižuje.

Dále je důležité, hodnotíte-li figurovou sílu ve svém listě, zda silný list protivníka je před Vámi nebo za Vámi. Projevil-li protivník před Vámi nějakou sílu (zahájil-li např./, můžete své figury hodnotit optimističtěji, neboť není nebezpečí, že budou přebity. Silný list protivníka za Vámi ohrožuje však Vaše figury, jate se svou silou v poziční nevýhodě. Jsou proto hlášky partnera i protivníků v průběhu dražby signály, které citlivě zaznamenáváme kromě jiného i z důvodů hodnocení jednotlivých figur resp. z důvodů jejich přehodnocení.

Kapitolu o figurové síle uzavřeme posledním pojmem - jednotkou hodnocení, se kterou se často setkáváme v teorii. Touto jednotkou je figurový zdvih. Jeho definici nalezneme v knize Ing. Hlouška - Bridge.

Začínáme-li dražbu, nevíme ještě, zda budeme hrát vlastní závazek nebo zda budeme odkázáni na obrannou hru proti závazku protivníka. Právě tak nevíme, jaký kontrakt protivník si zvolí a která barva bude stanovena za trumfy. Musíme proto pro začátek dražby hodnotit svůj list pouze defenzivně, a to pro trumfy protivníka, které budou pro náš list nejnevýhodnější. Hodnoty, které v našem listě takto sledujeme, jsou tedy výhradně hodnotami, danými figurovými kartami vysokého pořadí, které právě svou nadřazeností /eso před králem, král

před dámou std./ nabyly jednou pro vždy svoji jmenovitou cenu. Mohou to být družiny nebo skupiny figur /AK, KD, DJLO a pod./, které svoji hodnotu takovýmto spojením nabývají, nebo u nichž spojením jejich hodnota vzrůstá.

Zdvihy, které na základě těchto hodnot náš list produkuje, jmenují se zdvihy figurové nebo defenzivní. Je to tedy jednotka, která zaručuje při průměrně příznivé rozloze barev u protivníků jeden defenzivní zdvih. Tak es0 značí 1 figurový zdvih, K 1/2 zdvihu, AK dva figurové zdvihy, KD jeden a pod.

S těmito jednotkami - figurovými zdvihy - se setkáváme při posuzování obranných hodnot listu, např. při posuzování meze splnitelnosti protivníkovy závazku. Dále při preventivních zahájeních, např. třemi v barvě, kdy říkáme, že list nemá obsahovat více než dva figurové zdvihy /obsahoval-li by více - tři zdvihy - mohla by být prevence zbytečná./

Barevná síla. Posuzujeme-li list z hlediska vlastního, nejvyššího možného závazku, přistupují k figurovému hodnocení ještě distribuční hodnoty, dané rozdělením barev v listě. Zdvih totiž nemusí získat pouze figura, nýbrž nízká karta v trumfech nebo nízká karta dlouhé vedlejší barvy, jestliže protivníci již trumfy nemají. K figurové složce přistupuje barevná složka a vytvoří tak hrací sílu listu. Tak jako jsme zvolili pro figury bodové hodnocení, volíme pro barevnou sílu hodnocení, které by list vyčerpávajícím způsobem popsalo. Jako jednotku barevného hodnocení užíváme h r a c í z d v i h nebo z t r á t o v ý z d v i h .

Hrací zdvihy jsou dány figurovými a délkovými zdvihy barvy v listě. Pro stanovení počtu zdvihů, které může produkovat dlouhá barva, odečteme počet chybějících vysokých figur /A K D/ v této barvě od celkového počtu karet této barvy. Tedy např. šestilist DJLOxxx představuje čtyři hrací zdvihy, neboť chybí A a K /6-2=4/. Pětilist KDJLO znamená rovněž 4 hrací zdvihy /5-1=4/. Pro dlouhou barvu bez vysokých figur si budeme pamatovat, že osmilist bez eas, krále, dámy znamená šest hracích zdvihů, nikoliv pět. Sedmilist však značí ještě

pouze 4 hrací zdvihy. Několik příkladů pro hodnocení listu:

Jednobarevný list:				Dvoubarevný list:			
p	DJ9xxx	4	hrací zdvihy	p	DJ10xx	3	hrací zdvihy
s	Axx	1	" "	s	ADJxx	4	" "
k	Axx	1	" "	k	Ax	1	" "
t	x	0	" "	t	x	0	" "
-----				-----			
6 hracích zdvihů				8 hracích zdvihů			

Z t r á t o v é z d v i h y. Jejich teorie je poněkud novější a našla velké uplatnění v moderních systémech. V mnoha systémech je to jedna z nejdůležitějších základů, z nichž systém vychází. Značná část dražebních sledů je podložena principy ztrátových zdvihů. Nutno uvést velkou přednost tohoto způsobu hodnocení barevné síly - jednoduchost v aplikaci. Jak počítáme ztrátové zdvihy ?

Za každé chybějící eso, krále, dámu v barvě v našem listě počítáme jeden ztrátový zdvih. Obsahuje-li list dámu, která není vyvážena esem nebo není doprovázena králem, počítáme i tuto dámu jako ztrátový zdvih. Samotné tři malé počítáme jako tři ztrátové zdvihy, dvě malé jako dva ztrátové zdvihy a samotnou jednu malou jako jeden ztrátový zdvih.

Např.:	p	ADIOxx	1	ztrátový zdvih
	s	Kxxx	2	" "
	k	Axx	2	" "
	t	x	1	" "

	6 ztrátových zdvihů			

Pozn. Primární zahájení má obsahovat nejvýše 8 ztrátových zdvihů.

	p	AKJxx	1	nebo 1/2 ztrát.zdvihů
	s	ADIOxx	1	" "
	k	A	0	" "
	t	Dx	1	" "

	3 až 2 1/2 ztrát.zdvihů			

Počítáme-li ztrátové zdvihy jako partner zahajitele, dovolíme si trochu optimismu. Dámu nepočítáme jako ztrátový zdvih, i když není vyvážena esem a pod.

V některých případech jako partner počítáme kolik ztrátových zdvihů kryjeme pro list zahajitele. Tento výpočet krytí je natolik přesný, jak přesně budeme znát zahajitelův list.

Např. v dražebním systému značí zahájení 3 srdce list, obsahující 5-6 ztrátových zdvihů a rozlohu 4 srdce a nejméně 5 kar. Jako partner po zahájení 3 srdce máte list:

p AKx a Dxxx k Axx t xxx

Zcela určitě možno pokládat srdcovou dámu a karové eso jako krytí ztrátových zdvihů zahajitele. O esu a králi v pikách už to tak určitě nemůžeme říci. Vždyť zahajitel nemusí mít ani jednu piku, nepočítal tedy žádný ztrátový zdvih - /řikáme, že nastala duplicita hodnot/. Proto krytí takovéto vedlejší barvy posuzujeme obezřetelně, až po zjištění, kolik karet zahajitel v této vedlejší barvě má.

Podobně jako jsme mluvili o horších či lepších bodech, posuzujeme i ztrátové zdvihy. V listě:

p KDxx a KDxx k KDx t KDx

napočítána 4 ztrátové zdvihy. Jsou vytvořeny chybějícími esy /4 esa - 28 bodů/ a jen jimi mohou být kryty v BT závazku.

V listě:

p AKxx a AKx k AKx t AKx

jsou opět 4 ztrátové zdvihy, vytvořené však chybějící dámou v každé barvě /4 dámy - 12 bodů/. Tyto ztrátové zdvihy mohou však být kryty nejen dámami, ale i kluky v dlouhé barvě /padne Dx na A a K/ nebo úspěšnými impasy.

Hrací zdvihy nebo ztrátové zdvihy nejsou jedinými jednotkami hodnocení barevné síly listu. V literatuře nalezneme různé způsoby, na příklad hodnocení barevné síly stejnými body jako hodnotíme figury /hodnocení listu pro zahájení/.

Uveďme z nich alespoň dva:

Charles H. Goren ve své knize - Point Count Bidding převádí barevnou sílu listu pro zahájení na bodové hodnocení 4 3 2 1 tím, že za každý dubl v listě počítá 1 bod, za singl 2 body a za chybějící barvu 3 body. Bodově hodnotí tedy krátké barvy a říká, že pro zahájení v barvě je bodová síla listu tvořena nejen figurovými body, ale i distributivními body.

Srovnává dva listy:

p AK 10xx	p AK10xx
s Axx	s Axxx
k xxx	k xx
t xx	t xx

Oba listy obsahují 11 figurových bodů, avšak druhý list vzhledem k rozloze 5 4 2 2 je silnější. Ohodnotíme-li oba listy i distributivními body, skutečně obdržíme pro první list celkem 12 bodů, pro druhý list celkem 13 bodů.

Druhý způsob zavedli již v r.1935 Pierre Albarran a Robert de Nexon v knize - Notre Methode de Bridge - a teoreticky upřesnili v knize Le Bridge pour tous v r.1948. Albarran zavádí také distributivní body, avšak délkové t.j. hodnotí bodově dlouhé barvy. Za dlouhou barvu pokládá již čtyřlíst a hodnotí čtvrtou a každou další kartu v barvě 1 bodem. Aby toto hodnocení délkovými body skutečně vystihlo reálnou sílu listu, dodává Albarran, je nutno celkový součet délkových bodů zmenšit o jeden. Zhodnotíme-li takto příklady uvedené Gorenem, získáme pro první list 11 figurových bodů a 1 bod délkový /pro celý list součet délkových bodů je 2 za čtvrtou a pátou pikou. Tento součet zmenšíme o jeden/. Druhý list obsahuje 11 figurových bodů a 2 body délkové $/2+1-1=2/$, tedy celkem 13 bodů.

Použijeme-li pro uvedené příklady hodnocení ztrátovými zdvihy, je jasná převaha druhého listu /7 ztrátových zdvihů/ nadprvním listem /8 ztrátových zdvihů/.

Vypracování barvy

Ing. J. Sedlář

Bezpečné sehrávky /2.pokračování/

IV. Skupiny honérů, kdy chybí eso nebo dva nebo více nižších honérů.

1. AJ10 KQ

Chybí-li nám AJ10, je při KQ9 v jednom listě i se 7 kartami výhodnější hrát 2x za sebou expas ke králi, protože naděje, že najdu před KQ A,AJ nebo A10 je větší, než že tam najdu J10. Zajímavý problém nastává pouze v případě ^{Q742}~~K9653~~. Hraju-li trojku z ruky, západ přidá desítku nebo kluka a Východ přebije dámu esem, pak má v druhém kole větší naději impas na desítku nebo kluka u Východu než hra na padnutí.

Bezpečné sehrávky

- a/ J102 KQ87654 ₉₃ Nemám-li přechod na stůl, hraji devítku z ruky a nepřidá-li západ eso, přidám se stolu čtyřku.
- b/ KQxxxx _{wx} Mám-li jen jeden vedlejší přechod na stůl, hraji nejprve malou kartu z ruky i se stolu.
- c/ KQxxxxx _x Mohu-li si dovolit odevzdat jen jeden zdvih, musím předpokládat, že západ má eso jen jednou obsazené. Mohu-li ale odevzdat 2 zdvihy, hraji nejprve malou kartu z ruky i se stolu a chráním se tak proti rozloze J10xx - A.

2. AQ10 KJ

Chybí-li nám AQ10 a KJ je v jednom listě, je při 9 a více kartách sehrávka na impas klukem asi stejně správná jako expas králem. Je nutné si ovšem uvědomit význam přidání ese /ležícího před králem/ soupeřem hned v prvním kole. Silnější hráči tak často hrají, mají-li Ax, slabší pak mají-li AQx. To nám může někdy

posloužit jako indikace k správné sehraívce.

Při 8 kartách a rozloze KJ98x máme hrát impas devítkou
xxx

hned v prvé kole, v druhém kole pak můžeme hádat, hrát-li na impas klukem nebo expas králem, obvykle však bývá vhodné hrát impas klukem, protože málokterý Západ dvakrát propustí s dvakrát obsazeným esem.

Při sedmi kartách hrajeme dvakrát impas.

S rozlohou Kxxx - J9xx hrajeme nejprve expas králem a pak impas k devítce na desítku.

Při rozloze KJxxxx a bez přechodu na stůl, je nutné hrát pouze na předpoklad rozlohy Q10x - A a hrát nejprve malou kartu z ruky i se stolu.

3. AKIO - QJ

Chybí-li v barvě AKIO a zbylé honéry jsou v jednom listě, hrajeme vždy dvakrát expas k dámě a ke klukovi a to i v tom případě, máme-li i devítku. Impas na desítku bude úspěšný jen tehdy, když má Západ desítku a Východ eso i krále. Dvakrát větší pravděpodobnost má proto hra na dvojnásobný expas, která je úspěšná, má-li Východ krále a desítku nebo eso a desítku. Ve všech zbylých případech je stejně úspěšný kterýkoliv z obou způsobů hry.

Příklad: QJ9 1.zdvih - 6-2-J-A

653 2.zdvih - 5-4-Q

Jacou-li zbyvajících honéry rozděleny do dvou listů, hrajeme při jakémkoliv počtu karet v prvé zdvihu expas do listu s honérem bez desítky a v 2.kole impasujeme devítkou. Impas na devítku bude při 8 kartách úspěšný na rozdíl od expasu, bude-li mít Východ K10x nebo A10x, expas by byl úspěšný jen v případě, že má Východ AKx. Nemáme-li devítku, musíme hrát při 8 kartách na naději, že jeden ze soupeřů má eso nebo krále jen jednou obsazeného.

Příklad: J865 1.zdvih 5-6-Q-A
Q432 2.zdvih 2-7-8!

Při 7 krtkách lze někdy zahrát na chybu soupeře !

Příklad: $\frac{J72}{Q63}$ 1.zdvih J-5-3-K
2.zdvih 2-8-Q !!

Hrajeme-li J se stolu, Východ, který má eso, jej někdy nepřidá. Musíme tak ovšem zahrát v co nejranějším stadiu sehrávky, dříve než má možnost si vypočíst náš list. Předpokládáme-li, že barva je rozdělena 5:2, mohu hrát buď na druhého honéra u jednoho ze soupeřů nebo na oba honéry v pětistě. Pravděpodobnost obou způsobů hry je stejná, můžeme se ale řídit tím, že od AKxxx obvykle v určitém stadiu hry některý ze soupeřů vynese. Nestalo-li se tak, je lépe hrát na rozdělené honéry.

- Přehled: 1/ $\frac{QJ8/xxx}{xx/xx}$ Hraj dvakrát malou z ruky a neobjevili se honér, přidej dámu nebo kluka.
- 2/ $\frac{Qx/xxxx}{J9x/xx}$ Hraj malou z ruky k dámě a v druhém kole malou se stolu a impauj devítkou.
- 3/ $\frac{Jxx}{Qxx}$ Hraj na druhé eso nebo druhého krále u jednoho ze soupeřů.

Nepokusí-li se v trumfovém závazku soupeř o trumfový přebitek v této barvě, je větší naděje, že je barva rozdělena 4:3 a zkus zahrát kluka se stolu na chybu soupeře (při 7 kartách a méně/.

/Pokračování/

Draž lépe, hrej lépe
=====

Pod tímto názvem napsala knihu přední severosmerická hráčka Haydenová, která v minulém roce byla členkou reprezentačního družstva USA, umístivšího se na druhém místě na mistrovství světa. V jednom zahraničním časopisu byla publikována z této knihy stať, která se týká dalšího prohloubení

dražební techniky stálých sehraných dvojic. I když problematika uváděných případů byla jistě předmětem úvah a námětů řešení i jiných předních hráčů, náměty Haydenové, založené na podkladech z praxe a bohaté hráčské zkušenosti, mohou přinést mnoho podnětného i pro naše stálé dvojice.

Uvedené příklady se pokouší řešit tyto situace, které v praxi dosti často přicházejí.

1./ Rozhodujete se mezi malým a velkým slemem a soupeř svou preventivní hláškou znemožní Vašemu partnerovi odpovědět na konvenční dotaz.

2./ Po dotazu Blackwoodem na počet es zjistíte, že je jistý velký slem, má-li partner krále s dámou, ale použití Culbertsonovské konvence 5 BT již není možné.

3./ Soupeř zahájí 1 silným bez trumfů, jeho partner chce zavřít dražbu slabou hláškou dvě kara, srdce nebo piky a Vy máte rozlohový list ať silný nebo slabý.

4./ Obě strany draží již na pátém stupni a jedna z nich přejde na šestý stupeň, při čemž druhá nemůže rozpoznat, jaký další postup by byl pro ni výhodnější, zda pas, kontra či hájení.

A nyní návrhy řešení k jednotlivým situacím.

1./ Ve druhé hře máte jako Jih list

p AKJ983 s 2 k AKQ109 t A

a zahájíte 2 piky. Západ hlásí 3 srdce, Sever 3 piky, Východ 4 srdce a Vy hlášíte 4 BT, neboť má-li Sever eso srdcové, je sedm piků jistých. Západ však skočí na 7 srdcí, která jsou oběma dalšími hráči odpasována. Co teď, kontrolovat nebo riskovat velký slem ?

Je řada metod, jak tuto situaci řešit, ale všechny mají tu společnou nevýhodu, že pro ojedinělost výskytu podobných situací se často zapomenou. Metoda Haydenové je jednoduchá a založena na dvou logických úvahách. První z nich je záseada, že konečné rozhodnutí přísluší hráči dotazujícímu se hláškou 4 BT a druhou z nich je předpoklad, že tento hráč může z předchozích hlášek v rozmezí jednoho esa posoudit, kolik es má jeho partner. Návrh řešení ukládá odpovídajícímu

hráči kontrovat bez esa, se dvěma nebo čtyřmi esy, a pasovat s jedním nebo třemi esy. I mnemotechnická pomůcka poslouží k zapamatování. Nemá-li odpovídající hráč eso, nechce hrát velký slem a proto kontruje. Kontra a pas se přitom při stoupajícím počtu es pravidelně střídají.

I když Haydenová se zmiňuje jenom o rozhodování pro případ velkého slemu, je možno této metody analogicky použít i pro případy malého slemu. Z průběhu dražby totiž vyplývá, že nemůže jít o Lightnerovo kontra. Pokud nejbližší následující hráč se nemůže sám rozhodnout, pasuje nebo kontruje podle uvedené zásady a jeho spoluhráč pak definitivně rozhodne.

V případě uvedeném v úvodu Sever pasoval, takže Jih mohl bezpečně ohlásit sedm piků.

2./ Sedíte na Jihu s listem

p A10873 s KQJ54 k A t K4

a zahájíte jedním pikem. Sever zvýší na tři a na 4 BT JIHU hlásí 5 srdcí. Po této dražbě je 7 piků jistých, má-li Sever KQ v pikách. Nemůžete však použít Culbertsonovy konvence 5 BT, neboť po předchozím dotazu 4 BT by to Váš spoluhráč nutně chápal jako dotaz na krále.

Za této situace řada expertů používá hlášky šest trefů jako dotazu /pochopitelně jenom v případě, nejaou-li trefy dohodnutou barvou trumfů/. V uvedeném případě může pak Sever bezpečně hlásit sedm piků, má-li v pikách KQ, jinak ohlásí pouze šest piků /pokud ovšem nechce použít odatupňovaných hlášek k označení druhu vysoké trumfové karty/.

3./ Po zahájení Západu silným BT s pravidelnou rozlohou ohlásí Východ dvě kara jako konečnou hlášku, kterou označuje celkový počet bodů na lince za nedostatečný pro celoherní závazek. Jih pak může s jednou kartou případně bez držení barvy hlášené Východem dát informační kontra bez ohledu na počet bodů ve vlastním liatě. Může vycházet z toho, že ve spojených listech linky ZV může být kolem 22 bodů a dlouhou károvou barvou, v důsledku čehož se bodová síla listu linky SJ bude pohybovat kolem 18 bodů s pravděpodob-

nou shodou v některé ze tří zbývajících barev. V mnoha případech je dokonce výhodnější kontrovat s listem

p A542 s J1065 k 6 t J1087

než s listem

p A542 s KJ97 k 6 t KJ109

a to z toho prostého důvodu, že v prvním případě je silný list ze zahajitelem, v druhém případě před ním. Uvedená dražba může třeba odpovídat těmto listům:

87		Jestliže Jih za uvedené situace nekontru-
K984		je, může se stát, že VZ budou hrát záva-
K942		zek v kárech, zatím co linka SJ by mohla
AQ9		splnit srdcový závazek, ale nepřijde k je-
KJ96	Q103	ho vydražení.
AQ3	72	Protože u nás přijde uvedený sled dražby
A7	QJ10853	po zahájení silným BT v daleko menším poč-
K653	42	tu případů v úvahu než v USA, nebude toto
A542		úsudkové informační kontra pro nás mít
J1065		takový význam jako pro Severoameričany.
6		I při tomto relativně menším počtu výskytu
J1087		však nemusí být uvedený postup ani pro
		naše hráče zcela bez zajímavosti.

4./ V následujícím rozdělení je links ZV ve druhé.

		J	Z	S	V
A7					
-		4p	x	-	5s
Q97432		-	-	5p	6s
QJ	K8542	2			
KQJ106	A975432				
AJ86	5				
97	K10986543	AQ106			
	8				
	K10				
	J3				

Jestliže links VZ může splnit šest srdcí, vyplstí se lince SJ hájit šesti pikami. Na druhé straně však je závazek šesti piků zbytečnou obětí, má-li linka SJ dva defenzivní sdvihy.

Jak to poznat, která situace je pravděpodobnější a jaké rozhodnutí by spíše odpovídalo dané situaci ?

Haydenová pro tyto případy navrhuje i když logický, přece jen ne tak jednoduchý postup. Vychází z úvahy, že hráč na posledním místě má pasovat, je-li si jist poražením závazku /t.j.má-li sám dva defenzivní zdvihy/ a chce-li proto tento závazek hrát. Očekává-li, že protivníci splní /t.j.sám nemá žádný defenzivní zdvih/, drazí v obraně dále. A má-li jenom jeden defenzivní zdvih, kontruje. Jeho partner pak kontra nechá, má-li aspoň jeden defenzivní zdvih, jinak bez defenzivního zdvihu dále hájí. Hráč na prvním místě musí proto a dvěma defenzivními zdvihy ihned kontrovat, jinak pasuje.

Podle této metody by v uvedeném případě měl Sever s jedním defenzivním zdvihem kontrovat a Jih bez jistého defenzivního zdvihu by měl hájit šestí pikami. Teoreticky a prakticky to v tomto případě vychází, ale přesto vše jsou i v této metodě při nejmenším dvě slabá místa:

a/ O tom, co je to jistý defenzivní zdvih, se jistě budou rozcházet názory. I v daném případě by bylo možno považovat v listě Severu spíše trefového krále za jistý zdvih než pikové eso, ale ve skutečnosti je tomu obráceně.

b/ V soutěži dvojic by tato metoda se mohla projevit jako škodlivá ve všech těch případech, kdy pro jisté dva defenzivní zdvihy by jejich držitel nedal kontra, aby nesvedl svého partnera ke zbytečnému hájení, zatím co u ostatních dvojic by toto kontra /ať už na základě jiných metod či přirozené/ znamenalo lepší výsledek.

Nicméně náměty Haydenové ověřené její bohatou praxí, jsou podnětné i přes jejich případnou problematičnost a to právě pro svůj logický základ. První dva z nich jsou natolik jednoduché a jednoznačné, že jejich aplikace i v našich soutěžích může pro jejich uživatele znamenat přínos mnoha dobrých bodů.

L.V.

Ověřte si své bridžové znalosti /pokračování/
=====

8./ K7 Jih sehrává závazek 3 BT po dražbě 1BT-3BT.
532 Na první výnos pikovou trojkou přidá sedmičku, Vý-
K973 chod devítku, kterou přebírá klukem. Jak má hrát
KQ73 dále ?

J65 Pokusí-li se vypracovat některou z červených
AK96 barev, ztratí jeden zdvih v této barvě zcela urci-
A864 tě a pravděpodobně čtyři pikové. Lepší vyhlídku
A2 má vracení piků hned ve druhém zdvihu /jsou-li pi-
ky rozděleny 6:2, což není podle prvního výnosu
pravděpodobné, padne vždy jednou až dvakrát/.

Odehrají-li si obránci čtyři pikové zdvihy, připravují
tím vydražiteli možnost hrát na jejich odhozovou tiseň.
Změní-li obránci barvu, Jih hraje třetí pik. Neodehra-
jí-li ani teď obránci čtyři pikové zdvihy, může Jih pře-
pustit jeden kárový zdvih Východu, který je bez piků a
tudíž není nebezpečný. Východ měl tento list:

p A94 s QJ10 k Q102 t J1098

Ale i při jiných rozlohách tří nižších barev je možno při
pečlivé sehrávce hrát na oboustrannou odhozovou tiseň
obránců. Na rozdíl od "sebevražedné" odhozové tiseň, do
které se může někdy dostat vydražitel vlastním nešikovným
postupem, bylo by možno nazvat odehrání čtyř pikových
zdvihů Západem ve druhém až pátém zdvihu "bratrovražednou"
odhozovou tiseň, do níž je přiveden Východ tímto postupem
svého spoluhráče.

9./ AK85 Jih sehrává závazek 6 srdcí a první dva zdvi-
A43 hy proběhnou takto: 1/ t 10,A,J,2 2/ s 3,8,K,
AK7 kárová 2; jak má jih plánovat sehrávku ? Velkou
AK3 naději má Jih na získání 12 zdvihů, pokusí-li se
42 uplatnit všechny své malé trumfy přebíjením. Kar-
KQ7652 ty u soupeřů jsou rozloženy tak, že každý rozumný
43 postup musí mít úspěch. Technicky nejpravděpodobnější
542 se jeví tento další postup:

trefové eso, srdcový král, trefový král, kárové eso, kárový král, kárový přebitek, pikové eso, pikový král, pikový přebitek, ardcové eso a výnos posledního piky se stolu.

10./	QJ52	Východ rozdává /V-Z ve druhé/ a dražba			
	A	proběhla takto:			
	QJ107	V	J	Z	S
	AK43	-	-	1s	x
A3	S	-	2p	-	4p
J10982	V	-	-	-	

AK98
J6
Východ vynese kárového krále, stůl přidá sedmičku, Západ dvojku a Jih pětku. Jak budete jako Východ plánovat další postup sehrávky ?

Ve skutečné soutěži se toto rozdání ukázalo prubířským kamenem, na němž ztroskotali i mnozí adeпти na experta. A při tom správná sehrávka je dosti jednoduchá, právě Kolumbovo vejce: Západ pokračuje esem károvým, pak dalším kárem a při prvním trumfnutí převezme esem, aby pokračoval čtvrtým kárem. Nikoliv snad proto, že Východ může mít jen jedno káru /ačkoliv ani tuto možnost nelze vyloučit/, ale z jiného důvodu. Z dražby vyplývá, že Východ nebude mít asi mnoho hodnot v listě. Musí mít nanejvýše dámu srdcovou nebo trefovou. Má-li k tomu čtyři kára, obrana je bez vyhlídek. Má-li však tři kára, jak by tomu první odhoz nasvědčoval, neustálým odhazováním kár při prvních příležitostech znemožní Západ vydražiteli dva odhozy na dvě kárové figury stolu. Má-li Jih v listě čtyři trefy bez dámy, je to jediný způsob porážení závazku. Taky tomu tak bylo, neboť Jih měl list:

p K10987 s KQ k 65 t 10987

11./	K987	Dražba:	J	S
	J4			
	AQ102		1BX	2t
	653		2p	4p
	A653		-	
	1082			
	53			
	9872			

První tři zdvihy proběhnou takto:

- 1/ trefový král, tři, dvě, čtyři,
- 2/ trefové eso, pět, seřm, kluk,
- 3/ trefová dáma, šest, osm, piková čtyřka.

Jak má Východ dále postupovat ? 80 % účastníků neuspělo, ačkoliv jde v podstatě rovněž o jednoduchý způsob obrany, který by měl být znám každému hráči. Při trumfování Jihu musí Východ dvě první kola propustit. Trumfne-li po třetí převezme Východ esem a čtvrtým trefem vyžene poslední trumf Jihu. Hraje-li Jih po dvojím trumfnutí kára, bez jejichž tří zdvihů nemůže splnit, přebije Východ třetí káro. Jih má totiž rozlohu 4-3-4-2.

12/	K 752	Sever rozdával, oba v druhé. Dražba:
	7	S V J Z
	AKQJ2	1k - 1s 2t
	1082	2k - 4s -
J10	S	- - -

A92 Z

97

AKQ764

1. zdvih : trefový král, 2,9,3. Jaký si utvoříte plán sehrávky jako Západ ?

Odhozy v prvním zdvihu nasvědčují tomu, že Východ má asi ještě jeden tref. Zahraje proto eso trefové, na něž všichni přidají tref. Podle dražby není však pravděpodobné, že by pikové eso měl Východ. A tak jedinou možností porazit závazek se jeví získání dvou trumfových zdvihů. Jestliže Východ má Q nebo J nebo 10 v srdcích nebo dokonce jenom 8,6,x, je možno získat druhý trumfový zdvih na základě principu povyšování. Západ proto musí ve třetím zdvihu hrát malý /! / tref, aby si zajistil, že Východ přebije trumfem. Východ, který má tento rozkošný list:

p 8643 s 864 k 8653 t 92

nesmí znechuceně hodit flintu do žita a polevit v pozornosti, ale musí přebít svým "vysokým" trumfem t.j. šestkou. Západ pak převezme první trumfovou figuru Jihu esem a pokračuje malým trefem. Východ musí opět přebít trumfovou osmičkou a pak trumfové devítka západu získá zdvih a poráží závazek.

13./	QJ7	Oba v první, Jih rozdává. Dražba:			
	32	J	Z	S	V
	KQ52	-	1s	x	2s
	AQ107	2p	-	-	3s
K64	S	3p	-	-	-

AKJ95 Z

J4 1.zdvih: srdcový král, 2,10,4. Jak plánujete jako Západ další postup ?

J52 Především si musí Západ odehrát druhý srdcový zdvih, neboť je nebezpečí, že na některou levnou barvu by Jih mohl druhé srdce odhodit. Pak musí uvážit, že závazek je k porážení jen tehdy, má-li jeho spoluhráč buď dva piky s esem nebo eso kárové s aspaň dvěma dalšími káry. Musí proto hrát kluka kárového, při první příležitosti, pak získat zdvih trumfovým králem a hrát znovu káro. Východ musí vrátit třetí káro, jakmile se dostane do zdvihu na eso pikové nebo kárové, aby západ mohl třetím trumfem přebít a získat pátý zdvih, jímž je závazek poražen.

14./ A75 Dražba proběhla takto:

53	J	S
KJ1086	1 t	1k
653	2BT	3BT
632	-	-

J74 1.zdvih: pikový kluk, 5, 2, Q
AQ5 2.zdvih: kárová 9, 2, 6, ?

J1098 Jak bude Východ plánovat další obranu?

Nejúčinnější obranou je vyjít z předpokladu, že Jih měl v listě jen dvě kára. Pak stačí jen první káro /devítku/ propustit a Jih již neudělá ani jeden kárový zdvih, i když jeho list bude jinak mimořádně silný

/p KQ4 s AK86 k 94 t AK42/

L.V.

Bridžová poradna
=====

Východ zahájil dražbu 3 srdce, Jih pasoval, Západ zvýšil na 4 srdce /v první proti druhé/ a Sever s listem

p 10xxx a - k KJxx t Axxx

po chvíli přemýšlení pasoval. Po pasu Východu Jih kontroval. Soupeři reklamovali nesprávný postup linky SJ, spočívající v tom, že přemýšlení Severu dalo Jihu neoprávněnou informaci. Přivolaný vedoucí soutěže dal souhlas s pokračováním v dražbě s tím, že si vyhrazuje konečné rozhodnutí až po sehrávce. Po pasu Západu Sever vydražil 4 piky, které splnil a zaznamenal ve prospěch své linky 620 bodů. Hráči linky VZ znovu tento výsledek reklamovali a žádali vedoucího soutěže o rozhodčí výrok.

Šlo o utkání dvou družstev, kde toto rozdělení bylo u vedlejšího stolu již sehráno za obdobných průvodních okolností. Východ zahájil 4 srdce, Jih chvíli přemýšlel, pak s povzdechem pasoval a po pasu Západu Sever kontroval. Jih pak hlásil 4 piky, které Sever zvýšil na šest. Výsledkem byly 2 kontrované pády. Během sehrávky se hráči linky VZ rovněž pozastavovali nadpostupem hráčů linky SJ, ale tuto okolnost u vedoucího soutěže nereklamovali.

Vedoucí soutěže po zvážení okolností příhodivších se u reklamovaného stolu se rozhodl dosažený výsledek anulovat a místo něho určit přiměřený výsledek, za nějž je nutno vzít čtyři srdce bez kontra s jedním pádem. Družstvo linky SJ u prvního stolu tak psalo + 550 bodů místo původních + 1120 bodů.

Kapitán druhého družstva se však cítil poškozen tímto rozhodnutím, neboť se domníval, že vedoucí je výsledkem u druhého stolu již nějak ovlivněn a považoval tuto nápravu za nepřiměřenou. Od dalších kroků však upustil.

V daném případě postupoval vedoucí soutěže naprosto korektně a v souladu s pravidly. Kvalifikoval postup linky SJ u prvního stolu za neslučitelný s pravidly a bez ohledu na výsledek dosažený u vedlejšího stolu dosadil za přiměřený

výsledek takový výsledek, který by byl pravděpodobně docílen, kdyby k nesrovnalosti nedošlo.

L.V.

Čtenáři nám píší

Návrh na nový způsob kvalifikace pro reprezentaci

Na základě připomínek některých našich hráčů a výzvy našeho časopisu k hodnocení současné výkonnosti pražských hráčů, navrhuji nový způsob kvalifikace pro reprezentaci.

Kvalifikace nejlepších hráčů prostřednictvím žebříčku není jistě dokonalá a má některé závady, z nichž uvádím: o kvalifikaci se rozhoduje jen v několika utkáních během roku, navíc v utkáních někdy prakticky stejných soupeřů, kde jedno mužstvo t.zv.umí zahrát na druhé, prostě náhodovost, která se může vyskytovat a ovlivňovat těchto několik výsledků atd., nehladě na to, že ostatní kvalitnější soutěže nejsou prakticky pojety do kvalifikačního hodnocení.

Myslím, že systém klasifikačních bodů, navržený v r. 1962 Dr.Tomkem by mohl být dobrým základem k této kvalifikaci. V současné době lze jako nejhodnotnější soutěže v našem kroužku nesporně označit soutěže družstev, t.j. I, II ligu a divizi a nové soutěže skupinové v odd.A,B,C, které mají nespornou výhodu v tom, že jsou též hodnoceny týmovým způsobem.

Vybranych nejlepších 10-15 párů, počet by určila sportovní komise, t.j. párů, které dosáhnou největší počet bodů z těchto dvou soutěží t.j.týmové a skupinové, by pak sehrály kvalifikační soutěže opět skupinovým způsobem. Skupinovým způsobem a týmovým ohodnocením proto, aby se ověřila výkonnost jednotlivých párů, protože žádné dobré družstvo v bridži nevodí od jiných kolektivních sportů se neskládá z dobrých jednotlivců, ale z dobrých sehraných párů.

Myslím, že taková kvalifikace by byla poměrně jednoduchá a hlavně spravedlivější než současný žebříčkový způsob.

Navrhovaný nový způsob kvalifikace není přímo závislý na časových případně finančních možnostech jednotlivých hráčů a mohli by se ho zúčastnit případně i hráči mimopražští, podle posouzení vyšších orgánů.

Kapitán reprezentace by pak mohl s přihlédnutím navíc ke KB a MB dosažených v minulých obdobích, např. na přeboru republiky ať již mužstev či dvojic, nebo dosažených na mezinárodním poli, o mnoho lépe zhodnotit současnou výkonnost jednotlivých párů, t.zn. i párů složených z mladých hráčů a jmenovat je s dobrým vědomím a svědomím k utkáním se zahraničními soupeři jako v současné době nejlepší reprezentační družstva.

Všem přátelům bridžového sportu
=====

Ústředí čsl. soutěžního bridže a výbor kroužku OKD
Praha 1 přeje všem členům a přátelům bridžového sportu
příjemné vánoční svátky a šťastný nový rok.

ÚČsSB
předseda
J. Pulkrábek

OKD-Praha 1
předseda
O. Bauml

Schváleno dne 29.11.1966
pod číslem A-01 61278

Praha, dne 25.11.1966

ST-17-2048/66

