

Soutěžní

BRIDŽ



ROČNÍK 11

ČÍSLO 1

Vážený čtenáři,

po půlroční přestávce se k Vám dostává nové číslo našeho bridžového zpravodajství. Při této příležitosti se omlouváme za dlouhou přestávku, která nastala ve vydávání. Přerušeni vydávání bylo způsobeno organizačními změnami, které v současné době probíhají v našem bridžovém hnutí. Časopis měl být již v tomto roce vydáván Ústředím čl.soutěžního bridže. Z technicko-organizačních důvodů bude však tato změna vydavatele uskutečněna až v pozdější době.

Časopis bude vycházet jako dvouměsíčník v rozsahu cca 32 stran. Vynasnažíme se, aby si časopis získal Vaši oblibu.

Vydává : Zájmový kroužek soutěžního bridže při OKD Praha 1.
Hlavní redaktor : Ing J.Sedlář, Strašnice, Předpolí 10.

V.ročník Severočeského poháru.

V V.ročníku Severočeského poháru probíjovali se do finále Ostrov nad O. vítězstvím nad Teplicemi a Děčín I vítězstvím nad Děčínem II. Ve finále zvítězil přesvědčivě Děčín I. výsledkem 6-0 (187-85)

Výsledky podzimních soutěží 1965

Základní soutěže

"A"

1. Horák Jindř. - Jelínek
2. Ficková - Ficek
3. Kühnel - Matoušek
4. Kubišta - Textor
5. Bohdanecký - Schmitt
6. Loupalová - Kopp
7. Herda - Luštický
8. Pražák Zd. - Jireš
9. Hruška - Krása
10. Klas - Polák Miloš

"B"

1. Dukát - Snop
2. Lukavská - Ejem
3. Eliášek - Wagner
4. Machýček - Kraus
5. Novák Jar. - Pytlíček
6. Koleman - Smékal
7. Dlabáč - Trutnovský
8. Kelemenová - Smékalová
9. Raková - Peterka
10. Jordánová - Hamerník

"C"

1. Šmolíková - Mařík Vl.
2. Nývlt - Tůma Frant.
3. Rirenschaftová - Pajůrek
4. Loučná - Loučný
5. Nedošínská - Haas
6. Etlík - Koucký
7. Graf - Vykydal
8. Maršálkové - Roseblatt
9. Biňovec - Syselové
10. Gukler - Vaňous

"D"

1. Hora - Hübschman
2. Novotná Zl. - Novotný Jan
3. Kutek - Neumann L.
4. Procházka - Příhodová
5. Jokl - Šulcová
6. Strejček - Urbanová
7. Procházka - Voráček
8. Skorkovská - Pacovský
9. Krigarová - Krigar
10. Dvořáková - Tuscany

Skupinová soutěž "A"

Tato nová soutěž získala všeobecně na oblibě. Pořadatelé přestali mít starosti, kterou dvojici mají nechat "sedět" a která má chodit a hráči "myslitelé" získali čas na promyšlení všech možných variant, protože soutěž se zatím hraje bez časového limitu.

Skupina I

1. Kubišta - Textor
2. Čenský - Hegner
3. Neumannová - Krása
4. Pražák - Vybíral
5. Pícek - Havelka
6. Fučíková - Buršík
7. Jireš - Polák Miloš

Skupina II

1. Herda - Luštický
2. Hesová - Sedlář
3. Čenská - Grundová
4. Eret - Hruška
5. Hubálek - Skála
6. Chmelík - Kopecký
7. Bäuml - Řehák
8. Hejduk - Novotný

Skupina III

1. Kühnel - Matoušek
2. Loupalová - Kopp
3. Čerdák - Jansa
4. Bohdanecký - Schmitt
5. Kenda - Wagner
6. Baumlová - Fischlová
7. Michálková - Rádllová
8. Bárta - Böhm

Skupina IV

1. Dudešková - Vajda
2. Novotný Prav. - Snop
3. Skácelová - Suchánková
4. Fučík - Skácel
5. Fischerová - Rieger
6. Horák Jindř. - Werner
7. Glassová - Elbert
8. Suchánek - Novák Luboš

Do vyšší skupiny postupují vždy dvě první dvojice.

Otevřené soutěže

Koeficient " 3 - 4 "

1. Raková
2. Pokorný
3. Dukát
4. Schovánek
5. Krása

Koeficient " 5 - 6a "

1. Schovánek
2. Gallát
3. Mařík VI.
4. Kubíková
5. Volkové

Koeficient " 5 - 6b "

- 1) Záhutová
- 2) Smolíková
- 3) Maršáلكové
- 4) Novotný Jan
- 5) Alt

Koeficient " 7 - 8 "

- 1) Fabiánová
- 2) Maršáلكová
- 3) Etlík
- 4) Kršíková
- 5) Pajurek

Bleskové turnaje

- | | |
|--------------------|---------------------------------------|
| 24. 9. Blesk-pohár | 1. Jordánová-Hejduk-Peka-Sajal |
| Blesk-útěcha | 1. Kopecký-Čermák-Jansa-Veselý |
| 2. 9. koef. 9-16 | 1. Glassová-Alt-Marík Vl.-Smolíková |
| 8. 9. koef. 0-8 | 1. Jakschová-Turanová-Kröhn-Krása |
| 29. 9. koef. 0-8 | 1. Jordánová-Loupalová-Kopp-Mašín Jiř |
| 24. 1. koef. 9-16 | 1. Maršáلكové-Kuta-Kutová-Barth |
| 24. 1. koef. 0-8 | 1. Vymlátil-Haas-Ficková-Bartoš |

Soutěž družstevI. liga - Stav po 4. jarním kole

	bod	
1. Jukol	45	Překvapením je vedoucí místo nováčka
2. AČK	43	I.ligy družstva "Jukol", který byl do
3-5 Fasédostav	37	I.ligy zařazen na uvolněné místo po
3-5 Smíchov	37	družstvu Strašnice, svým výkonem však
3-5 Kovo	37	dokázalo, že do I.ligy patří.
6-5 Letná	26	O dvou sestupujících se rozhodne me-
7. Vinohrady I	23	zi družstvy Techniky, Vinohrady I a
8. Technika	17	Letná

II. liga - Stav po 5. jarním kole

1. Maji	59		Zde družstvo Maji má již za-
2. MFF I	50	1 záp.méně	jištěn postup a druhým postu-
3. Laboratorní	41		pujícíím bude zřejmě družstvo
4. Vinohrady II	36		MFFI. V otázce sestupu je
5. EGP	33		rovněž již jasno a osud druž-
6. Praha I	28	1 záp.méně	stev Pojišťovna I a Zičkov je
7. Pojišťovna I	18		již prakticky zpečetěn.
8. Zičkov	17		

I. divize - Stav po 4.jarním kole

1. Bubeneč	65	Zde je otázkou, kdo bude druhým postupujícím. Bubeneč je již jistým vítězem. Nahradí v druhé lize Pojišťovna B své A mužstvo, které sestupuje ?
2. Sukl I	52	
3. EZ I	49	
4. Pojišťovna B	48	
5. MFFII	45	
6. MFFIII	44	I osud posledních obou družstev je téměř již beznadějný.
7. Praha II	36	
8. Morava	33	
9. Vršovice	18	
10. Petřín	16	

II.divize A - Stav po 5.kole

1. Praha V	28	Zde je boj dvou družstev o postup do I.divize zcela otevřený, i když družstvo Praha V má již slibný náskok
2. Dezet	20	
3. Tábor	19	
4. Kampa	16	
5. VSCHT I	15	
6. Zbraslav	14	
7. VSCHT II	12	
8. Praha II	12	
9. Makro	8	
10. Kovo II	6	

II.divize B - Stav po 5.kole

1. Slavie	24	Zde se již nebojuje ani o postup ani o sestup. Tato družstva svůj boj o postup do I.divize prohrála již na podzim.
2. Pojišťovna C	21	
3. SUKL II	20	
4. Staré Město	20	
5. CAB	17	
6. BCB	16	
7. Limit	13	
8. Zero	6	
9. MZ	6	
10. Český Brod	1	

Celostátní přebor dvojic 1966

Jako každoročně i letos byly velikonoce u bridžistů ve znamení přeboru dvojic. Kromě 7 dvojic postupujících přímo do finále se kvalifikovalo z pražské kvalifikace 11 dvojic a z oblasti Čech 6 dvojic a z Moravy a Slovenska rovněž 6 dvojic. Jedna kvalifikovaná dvojice z Čech nenastoupila a byla nahrazena náhradní dvojicí z Prahy.

Výsledky předběžné kvalifikace

- A. Čechy :
1. Korn - Franc (Děčín)
 2. Šabatová - Šabata (Budějovice)
 3. Brendl - Beránek (Ústí n.L.)
 4. Kočerová - Rech (Budějovice)
 5. Koulová - Koula (Chomutov)
 6. Hořák - Chvalina (Děčín)

V této oblasti bylo překvapením kvalifikace pouze 2 dvojic z jihočeského kraje proti 4 dvojicím ze severočeského kraje.

B. Morava

- Slovensko :
1. Břešták - Šnábl (Bratislava)
 2. Petr - Irran (Olomouc)
 3. Holeňa - Leitner (Brno)
 4. Brejcha - Voglová (Brno)
 5. Péchy - Zák (Ostrava)
 6. Müllerová - Hanke (Brno)

V této oblasti si Brno zajistilo 50% kvalifikovaných dvojic pro finále, ostatní 3 místa si rozdělila po 1 hlavní další střediska této oblasti (Bratislava, Olomouc, Ostrava)

C. Praha

1. Čenská - Grundová
2. Krása - Křížek
3. Böhm - Michálek
4. Bäuml - Řehák
5. Bursík - Sedlář
6. Chmelík - Kopecký
7. Jakschová - Schmitt

19. Břešťák - Snábl	Bratislava
20. Hořák - Chvalina	Děčín
21. Šabatová - Šabata	Budějovice
22. Baumlová - Fischerové	Praha
23. Müllerová - Hanke	Brno
24. Krása - Křížek	Praha
25. Franc - Korn	Děčín
26. Irran - Petr	Olomouc
27. Koulová - Koula	Chomutov
28. Loupalová - Kopp	Praha
29. Eret - Hruška	
30. Beránek - Brendl	Ústí n.L.

Přebor Prahy - jednotlivců 1966

Tato letos poprvé pořádaná soutěž kladla velké nároky na organizační schopnosti vedoucího a na disciplínu hráčů. Vedoucí dr Tomek se zhostil svého úkolu dobře, horší to bylo již s disciplínou hráčů, i nichž někteří po neúspěchu v prvních dvou kolech se na poslední kolo prostě nedostavili a ani za sebe nevyslali náhradníka. Přeboru se účastnilo na 21 stolech 84 hráčů.

V ý s l e d e k :

1. Pokorný
2. Pajurek
3. Fischerové
4. Morávková
5. Sedlářová
6. Wagner
7. - 8. Sajal
8. - 7. Sobotková
9. Panýrková
10. Prokopec

Dunajský pohár.

Praha 2. - 3. dubna 1966

Ve dnech 2. - 3. dubna 1966 bylo konáno pražské kolo mezinárodní soutěže bridžových dvojic o Dunajský pohár. Soutěže se účastnily špičkové dvojice tří podunajských zemí - ČSSR, Maďarska a Rakouska. V ostré konkurenci 96 párů zvítězila nečekaně pražská dvojice Procházka - Vávra, které k tomuto úspěchu upřímně blahopřejeme. Prvních pět míst čsl.dvojic hovoří o stále stoupající úrovni čsl. soutěžního bridže dostatečně jasně.

V ý s l e d k y :

	I .	I I .	III.	Celk.	%
1. Procházka - Vávra	1.610	1.270	1.073	3.953	59,69
2. Bäuml - Řehák	1.795	1.007	1.051	3.853	58,18
3o Ficek - Eret	1.557	1.068	1.164	3.789	57,22
4. Skála - Hubálek	1.641	981	1.147	3.769	56,92
5. Ficková - Neumannová	1.667	1.054	1.020	3.741	56,49
6. Goth - Kaufmann (H)	1.608	1.105	1.013	3.728	56,31
7. Vég - Décsi (H)	1.530	1.035	1.149	3.709	56,01
8. Chmelík - Herda	1.696	898	1.084	3.678	55,54
9.' Schwarz - Pásek	1.638	1.097	942	3.677	55,53
10. Vikor - Rádócsi (H)	1.760	1.029	882	3.671	55,44
11. Neruda - Kaluba	1.739	1.049	881	3.669	55,41
12. Serfösö - Descuffy (H)	1.629	1.028	1.011	3.668	55,39
13. Bermann - Hauff (O)	1.534	1.144	977	3.655	55,20
14. Baudrand - Baudrand (O)	1.685	839	1.128	3.652	55,15
15. Čenský - Kühnel	1.486	832	1.327	3.645	55,04

Finále celostátního přeboru družstev 1965

Ve finále celostátního přeboru družstev 1965 hraném v Praze za účasti 4 družstev, zvítězilo opět družstvo Kovo - Praha, před družstvy Vinohrad, Bratislavy a AČK - Praha. Sestava vítězného družstva kapitán Kubišta, Havelka, Hegner, Jireš, Polák, Pražák. Je to již páté vítězství tohoto družstva.

Termíny význačných domácích a zahraničních soutěží v roce 1966

Pro informaci členů uvádíme stručný přehled důležitých mezinárodních soutěží v tomto roce :

- 26. 4. - 8. 5. Mistrovství světa družstev (St.Vincent)
- 6. 5. - 15. 5. Mistrovství světa dvojic (Amsterdam)
- 11. 5. - 13. 5. Mezinárodní turnaj družstev (Pula)
- 17* 5. - 27. 5. Mezinárodní soutěže v Juan-les-Pins
- 18. 5. - 22. 5. Mezinárodní soutěže ve Volden
- 27. 5. - 30. 5. Mezinárodní turnaj O Dunajský pohár (Viedeň)
- 29. 5. - 30. 5. Mezinárodní turnaj ve Vichy
- 4.. 6. - 12. 6. Mezinárodní bridžový týden v Mariánských Lázních
- 16. 7. - 21. 7. Zájezd amerických bridžistů do ČSSR (Karlovy Vary, Praha)
- 5. 9. - 17. 9. Mistrovství Evropy družstev (Varšava)
- 21. 9. - 23. 9. Mezinárodní turnaj družstev (Poreč)
- 24. 9. - 25. 9. Mezinárodní turnaj dvojic (Poreč)

Mistrovství světa družstev 1966

Jako každoročně, koná se i letos mistrovství světa šestičlenných družstev. K dosavadním účastníkům, jimiž kromě obhájce titulu byli mistři Evropy, Severní a Jižní Ameriky, přistupuje letos poprvé i vítěz východoasijského pásma. Mistrovství se koná ve dnech 26.4. až 8.5. t.r. v severoitalských lázních St.Vincent (Val d' Aost) a zúčastní se ho kromě držitele titulu Itálie družstvo Holandska, Severní Ameriky, Venezuely a Thajska.

Silnými favority letošního mistrovství zůstává nadále dosavadní mistr světa Itálie, jehož "squadra azura " v sestavě Avarelli - Belladonna, Forquet - Garozzo, d'Alelio - Pabis Ticci pod vedením nehrajícího kapitána C.A. Perrouxe bude obhajovat titul mistrů světa, jež družstvo Itálie drží již po nepřetržitou řadu osmi let. Bu-
de to také poslední účast Itálie v této sestavě, neboť z existenčních, rodinných či osobních důvodů většina z uvedených hráčů prohlásila, že letošním mistrovstvím končí závodní dráhu. Většina z nich je unavena dosavadním namáhavým způsobem života členů mistrovského světa. Forquet, jehož konzervatismus v záležitosti dražebních změn je znám,

není již s to držet krok se změnami, jež zavedl Garozzo. Končí i Pabbia Ticci, Avarelli a D'Alelio, jimž dosavadní život bridžového světoběžníka vážně narušuje osobní poměry. Zůstává jediné Belladonna, pro něhož i nadále je bridž důležitou složkou v jeho životě a Garozzo, který je však lákán do USA, kde je velice populární. A končí i Perroux, jehož jedinečná pozice nemá ve světě obdoby; ve své funkci technického komisaře měl nikým neomezené právo vybrat si libovolné hráče do národního družstva, předepsat jim tréninkový systém a určit jim, jak mají hrát. Na základě jím stanoveného tréninkového plánu se uvedení hráči ještě letos naposled zavázali překonat své osobní i jiné potíže a podrobit se předepsanému tréninku. Každý týden jezdil Forquet střídavě za Garozzem z Říma do Neapole a obráceně. Rovněž tak každý víkend jezdil Pabbia- Ticci z Milána do Říma za D'Aleliem, aby spolu trénovali s dvojicí Avarelli - Belladonna. Během velikonočních svátků bylo další tréninkové soustředění všech hráčů.

Nejsou to jenom Italové, kteří přes dosavadní vítězný sled přípravu nepodceňují. Jsou to i jejich nejvážnější protivníci, Severoameričané. Po řadu let útočí na suverenitu Italů, ale i přes někdy dosti těsné výsledky se Američané dosud neprosadili. I letos je situace před mistrovstvím obdobná. Důkladná příprava na různých celonárodních soutěžích vyvrcholila kvalifikační soutěží v San Francisco, do níž bylo na základě svých předběžných výsledků najmenováno 18 nejlepších dvojic. Bylo sehráno celkem 340 rozdání, každá dvojice utkáni proti každé další na 20 rozdání. Z devíti docílených výsledků u každého rozdání byl vyloučen nejnižší a nejvyšší výsledek a ze zbývajících sedmi výsledků byl vypočítán aritmetický **průměr**, s nímž byl dosílený výsledek srovnáván a převáděn na MSB. Rozdíl o 1 MSB znamenal výhru v poměru 31 : 29 vítězných bodů, rozdíl o 2 MSB znamenal výhru 32 : 28 VB atd. až k rozdílu 20 MSB (vítězství 50 : 10 VB). Od rozdílu 21 MSB výše se za každý další MSB připočítal pouze 1/2 VB, takže až od rozdílu 40 MSB a výše činilo vítězství 60 : 0 VB« Po týdenním maratónu, během něhož se každý den sehrálo 60 rozdání, na prvním místě skončila dvojice Rubin - Feldesman z New Yorku, na druhém Mathe - Hamman z Los Angeles a na třetím kanadské dvojice

Murray - Kehela z Toronta. Tyto tři dvojice budou tvořit reprezentační družstvo, jehož nehrajícím kapitánem je Julius Rosenblum z New Orleansu a jeho pomocníkem Edgar Kaplan z New Yorku. Boje byly velmi tuhé a ještě před posledním kolem mělo devět dvojic vyhlídku na umístění na prvních třech místech. Mezi neuspěššími byli i někteří členové loňského reprezentačního družstva.

Podle odhadu severoamerických expertů je nové družstvo nejsilnějším, jaké se podařilo v posledních letech sestavit. Takové komentáře však bylo možno slyšet i v předchozích letech. Z několika rozdání z této kvalifikační soutěže, jež jsou k dispozici vyplývá, že úroveň Severoameričanů v dražbě není zdaleka na výši. Posuďte sami z několika následujících příkladů (z technických důvodů jsou listy uvedeny vždy na lince VZ) :

1) AQ	KJ1094	V pěti případech
A7632	Q5	z devíti se hrál
AQJ87	10932	závazek 2 kára
5	103	splněno 5-6 kár.
2) J853	A	Jenom v pěti případech
96	AQJ432	z devíti se hrál slem
AJ864	K1095	
J7	AQ	
3) K	974	Jenom ve třech případech
954	AKQJ108	vydražen slem
J6	A95	
4) 9873	J10	Pětkrát vydraženy 4 srdce,
AQ54	K1063	dvakrát dílčí srdcový závazek,
K94	AQJ76	jenom 3 kára a jednou hráli
A8	103	protivníci dva piky
5) J1098	AK6543	V pěti případech se hrály jenom
AQ84	10	4 piky
K1083	J102	
	Q95	

- | | | | |
|----|-------|---------|---------------------------|
| 6) | K3 | AQ10974 | Ani jednou se nehrál slem |
| | A64 | J7 | v kárech či pikách |
| | AK864 | Q743 | |
| | 954 | K | |
| 7) | A 862 | QJ3 | Jenom jedna dvojice hrála |
| | 854 | A | 5 trefů, pět dvojic hrálo |
| | Q6 | KJ1084 | 4 piky a tři dvojice 3 BT |
| | KJ65 | AQ98 | |

I při výhradách vůči dražbě Američanů je však nutno konstatovat vysokou úroveň jejich sehrávky a obrany. Zda to ovšem postačí, bude známo v krátké době.

Jestliže se všeobecně má za to, že o titul mistra světa se rozhodne mezi Italy a Severoameričany, nelze však podceňovat žádné ze tří dalších družstev. Podle papírové formy se za nejsilnější z nich jeví družstvo Holandska, které nastoupí v sestavě Blitzblum - Rijke, Boender - Oudshoorn, Kreyns - Slavenburg, nehrající kapitán Kramer. Za nejsilnější proto, že v posledním mistrovství Evropy se dokázalo toto holandské družstvo umístit za Italy těsně na druhém místě před družstvy Anglie, Francie, Švýcarska, Švédská, Polska, považovanými všeobecně za silnější a před dalšími 12 národními družstvy.

Venezuela, která nastoupí v sestavě Straziata - Onorati, Berah - Rossignol, Vernon - Benaim, nehrající kapitán Rodriguez, neměla snadnou cestu k tomuto mistrovství. Zvítězila těsně po tuhém boji v mistrovství Jižní Ameriky, probíhajícím po celý týden v Santiagu de Chile. V utkání systémem každý s každým na 60 rozdání se zprvu jevily Argentina s Venezuelou nejsilnějšími družstvy, zvláště když Brazílie, trénovaná Chiaradiou, v polovině týdne ztratila možnost zasáhnout do boje o první místo černý kůň soutěže, mladé družstvo Uruguaye, s nímž nikdo nepočítal, až do posledního kola neprohrálo žádné utkání a jenom se dvěma družstvy remizovalo, Porazilo i družstvo Venezuely a v posledním utkání s Argentinou po dvou třetinách vedlo o 47 MSB, Nejlepší Uruguayský hráč, který hrál všechna předchozí utkání bez střídání, nevydržel však se svými silami a tak Uruguay prohrála v posledních dvaceti rozdání-

ních o 70 MSE. V důsledku toho měly Argentina s Venezuelou po sehrání posledního kola po 12 vítězných bodech, takže podle propozic musely spolu sehrát další rozhodující utkání na 30 rozdání. V těchto 30 rozdáních bylo celkem 7 slemových situací, takže si plně obsazený sál bridžorámy přišel na své. Venezuela vyhrála toto utkání v poměru 75-58 MSE.

Za východoasijskou oblast nastoupí vítěz této oblasti Thajsko. V předchozích osmi ročnících získaly po dvou vítězstvích Filipiny, Hongkong, Indonésie a Thajsko. Letošní devátý ročník, jehož se z jedenácti členských zemí zúčastnilo 9 zemí (Austrálie a Nový Zéland se nezúčastnily pro potíže s financováním) se konal v Hongkongu jasným vítězstvím Thajska. Sestava vítěze byla Sucharitakul-Narabhallobh, Veeraburus - Rasmidatta a Boonsupa - Isrankul, nehrající kapitán Sudasna.

Itálie, Severní Amerika (nikoliv jen USA, v družstvu jsou i dva Kanadané), Holandsko, Venezuela a Thajsko, kdo z nich zvítězí a jaké bude pořadí? Náš tip na pořadí je uveden již v předchozí větě.

L.V.

Před uzávěrkou : Podle poslední neoficiální zprávy zvítězila Itálie opět i v tomto roce a získala tak znovu titul mistrů světa.

Podruhé "Dvakrát s Maďarskem" - po třech letech

V čísle 5 Sportovního bridže z r.1963 jste se mohli dočíst pod názvem "Dvakrát s Maďarskem", jak na domácí půdě naše první reprezentační družstvo prohrálo (na 80 rozdání) v mezistátním utkání s Maďarskem, zatímco naše družstvo B porazilo toto reprezentační družstvo Maďarska (na 42 rozdání). Když nás Maďarsko po třech letech vyzvalo, měl kapitán reprezentace starosti, jali postavit náš národní celek, protože termín (a podmínky), který navrhli naši maďarští přátelé nebyl přijatelný pro ty naše reprezentanty, od nichž by se podle systému výběru dal očekávat nejlepší výkon. Jmenoval proto čtyři reprezentanty a to M.Poláka (jako hrajícího kapitána), Jireše, O.Novotného a Řeháka a dále pověřil M.Poláka, aby si vybral dva náhradníky z dalších jmenovitě určených hráčů, kteří se účastnili Dunajského poháru hraného v Budapešti ve dvou předcházejících dnech. Takto bylo družstvo doplněno Bursíkem (partnerem pro Řeháka) a Hejdukem (partnerem pro O.Novotného).

Hejdukovi se tím dostalo příležitosti si poprvé zabojet v mezistátním utkání. V našem družstvu byli tentokrát pouze pražáci, zatímco v r.1963 nás reprezentovala i slovenská dvojice Kováč - Šnábl. Maďaři nastoupili v sestavě : Goth s Kaumannem (tato dvojice hrála i v Praze), Vég s Décsim a Say-Halács s Kertesem, Rafael Cohen zastával stejně jako v r.1963 funkci nehrajícího kapitána.

Mezi kapitány bylo dohodnuto, že budou ve dnech 25. a 26.dubna sehrány dva samostatné zápasy, každý na 40 rozdání. K oběma zápasům nastoupila družstva obou národností ve stejném složení.

O výsledek tohoto střetnutí byly obavy, protože naše, v poslední chvíli sestavené družstvo nastupovalo bez přípravy; s maďarským dražebním systémem jsme byli seznámeni prakticky až v Budapešti, zatímco Maďaři prováděli výběrové soutěže a speciální přípravu.

Po tomto oprávněném pesimismu jsme se mohli radovat z konečného výsledku obou utkání. První zápas jsme vyhráli 6 : 0 (86:65) a druhý zápas hraný dne 25. a 26. dubna jsme hráli nerozhodně 3 : 3 (100:99).

Sehrání obou těchto zápasů bylo pro nás opravdovým požitkem, neboť se hrálo v nejpřátelštějším prostředí. I když dražba byla silně dynamická a při vědomí velké zodpovědnosti vůči celku někdy až dobrodružná, dařilo se nám zpočátku do té míry dobře, že jsme mohli hrát až do konce a největším klidem. Rovněž se osvědčila taktika kapitána Poláka, který dvojice pravidelně střídal bez ohledu na výkon ze sehraných rozdání. Vprvním zápase má na vítězství nemalou zásluhu nováček reprezentace Hejduk, jak svým solidním výkonem, tak i podnikavostí, 41 rozdání sehrál prakticky bez chyby, teprve v posledních 13 rozdáních zakolísal snad poněkud více nežli naši ostatní reprezentanti.

Připomínám, že Maďaři ve svém hodnocení budou asi "přiznávat", že hráli špatně, avšak při oboustranné ostrosti dražby nelze v každé situaci najít to jediné správné rozhodnutí. Největší slabinou obou družstev, nejenom maďarského jak je vidět z materiálů, byla obranná hra, která umožnila splnění některých zcela beznadějných závazků, Jako malou ukázkou velké "dobrodružnosti", která někdy lépe dopadla nežli poctivá dražba, vybral jsem rozdání č.14 hrané dne 15.dubna :

	A 7	Obě strany v l.m.
	8 7 6 4	
	Q 4	
	J 9 5 3 2	
K J 10 9 4	S	8 5 2
5 2 Z		Y A K Q J 9 3
J 9 5	J	A K 10 2
K 10 7		-
	Q 6 3	
	10	
	8 7 6 3	
	A Q 8 6 4	

Zajímavé byla jenom dražba, sehrávka nepotřebuje komentáře.

S	V	J	Z	S	V	J	Z
<u>Řehák</u>	<u>Kaufman</u>	<u>Bursík</u>	<u>Goth</u>	Decsi	Novotný	Vég	Hejduk
-	1 tref	2 trefy	2 srdce	2 trefy	3 trefy	5 trefů	5 piků
3 trefy	3 srdce	-	3 piky	-	6 srdcí	-	-
-	4 trefy	-	4 kára				
-	4 srdce	-	-				

U obou stolů bylo splněno 6 srdcí. Slemový závazek je jistě velmi optimistický, jeho vydražiteli však nebyla dána příležitost, aby od partnera mohl získat všechny potřebné informace a je proto stejně riskantní se spokojit se závazkem 5 piků, které můj v tomto případě dost podnikavý partner nabídl, když nevím, jestli u druhého stolu neměli možnost solidní dražbou vydražit slem. Uvádím toto pro nás šťastné rozdělení (získalo nám cenných 11 bodů) také proto, že dobře ilustruje důležitý úsek a to způsob maďarské dražby.

Ne všechny slemy se dařily tak jako ten předchozí. Rozhodněte sami, která dvojice na lince S-J si může více naříkat na smůlu v rozdělení č.8 hraném dne 25.dubna již ve druhém zápase :

	A Q 6		Obě strany v l.m.				
	8 2						
	A K 3 2						
	A K 8 7						
4		J 9 8 3 2					
K 7 6 4		9 5					
987654		Q 10					
10 2		9 5 4 3					
	K 10 7 5						
	A Q J 10 3						
	J						
	Q J 6						
Z	S	V	J	Z	S	V	J
Décsi	Polák	Vég	Jireš	Hejduk	Goth	Novotný	Kaufmann
	1 bez t.		2 srdce		1 tref		2 trefy
	2 bez t.		3 piky		2 bez t.		3 srdce
	4 bez t.		5 kár		6 bez t.		7 srdcí
	6 piků		-				

Výnos kárová 9, u obou stolů jeden pád. Jistě je výhodnější hrát velký slem nežli malý slem (v jiná barvě) při prakticky stejné pravděpodobnosti, avšak někteří přísní kritikové odsuzují také vydražení velkého slemu, který vyžaduje ke splnění sedící impas i když se dílo podaří.

U naší dvojice je za nepříznivou rozlohu trumfů 5 : 1 pravděpodobně vinen zákon schválnosti, který je i v soutěžním bridži nejvyšší spravedlivý. U maďarské dvojice to asi není vina dražebního systému, ale hráč Severu, který skokem na 6 bez trumfů vzal partnerovi možnost vypovídat sílu a hravost jeho listu (všimněte si, že má téměř co kartu to honéra).

Z hlediska obranné hry (i sehrávky) je roztomilé rozdělení č.39 hrané v poslední třetině druhého zápasu dne 26.dubna :

S-J ve 2.m.

	A 9 8 6	
	A 9 6	
	A 4 3	
	A K 8 7	
5		7 4
K Q 8 7		J 10
K Q J 9 5 2		10 8 7
K Q		J 10 8 7 5
	K Q J 10 3 2	
	4 3 2	
	6	
	6 4 2	

Z	S	V	J	Z	S	V	J
Décsi	Řehák	Vég	Bursík	Hejduk	Kertes	Novotný	Say
1 tref kontra		-	2 piky	1 káro	kontra	-	4 piky
- 4 piky		-	-	-	-	-	-
5 kár 5 piků		-	-	-	-	-	-

Méně zkušený hráč se ani nepokouší vykouzlit desátý zdvih. Vydražitelné zocelení bojem a čtenáři odborné naší literatury i cizí však dobře vědí, že může být malá naděje. Naděje je nemalá, jak dokazuje výsledek, vždyť u obou stolů uhráli vydražitelé 10 zdvihů,

i když to Bursíkovi nestačilo ke splnění závazku (obrana 5 kár Bécsiho v 1.manši proti druhé se osvědčila).

Toužený desátý zdvih lze vykouzlit, když po eliminaci trumfů soupeřů a vlastních kár se vydražiteli podaří po částečné eliminaci srdcí a trefů donutit jednoho z obránců, aby byl nucen vynést do barvy, kterou již z obou listů vylimoval, někdy bý-
vá obrana proti tomu jednoduchá i když trochu riskantní. V našem případě toto nebezpečí oba hráči na Západu tušili, ale neubráníli se. Jak Bursík, tak i Say po nutné eliminaci kár a piků v šestém zdvihu rozehráli velice šťastně srdce a po jejich eliminaci trefové eso a další tref a oba hráči Západu, kteří propásli příležitost zbavit se blokující trefové figury, když vydražitel hrál druhé kolo trumfů, byli bezmocní a ani blokování srdcí jim již nemohlo pomoci. Kdyby využili této příležitosti, stačilo by odblokovat srdce. Tento hezký příklad dvojitého odblokování by pokazil výnos trefového krále, pak by jistě oba hráči Západu dobře zvládli odblokování, avšak u obou stolů byl vynesena kárový krále Tímto rozděním Maďaři získali 12 bodů.

J 10 4 2

Z-V ve 2.m.

8

A K Q 10 9 3

A 8

S

A 7 6 5

Q 6 4 2

Z

V

A K 3

8 6 2

J

J 7 5

J 10 9 4 3 2

K 6 5

K Q 9 8 3

J 10 9 7 5

4

Q 7

V

J

Z

S

Vég Bursík Décsi Řehák

1 tref 1 pik - 4 piky

kontra - - -

V

J

Z

S

Novotný Say Hejduk Kertes

1 tref 1 pik - 4 piky

-(!) - -

Kdybych to nepokazil, byla by dražba u obou stolů stejná, což se vyskytlo v jediném rozdělení z 80 (a nebylo to pas, pas, pas, pas).

U obou stolů splněno s jedním nadzdvihem, čímž jsme získali 6 bodů v jednom z nešťastných posledních 13 rozdání, v nichž Maďaři vyhráli 43 : 19, takže se jim podařilo dosáhnout ve druhém zápase nerozhodný výsledek. Kontra je velmi svůdné hlavně proto, že Maďaři dražili v 1.manši proti 2 manši velmi ostře až lehkomyšlně. Dovedu si představit, jaké násilí by si dělal Kertes, aby se svým fantastickým listem nerekontroloval, i když náš Sever u stolu v klauzuře se ovládl.

Zajímavá je logika úvahy, že při naprosté pravidelnosti rozlohy listu Východu je z dražby zřejmá abnormalita rozlohy všech tří ostatních listů (list Západu je zřejmě bez piků). Jenom proto, aby to vše trochu zapadalo, přiznávám, že jsem měl v tomto rozdání více štěstí nežli rozumu.

Nakonec jako jeden z účastníků těchto budapeštských bridžových událostí velice rád na Maďary prozrazuji, že jsme všichni obdivovali organizaci vedení všech těchto turnajů, když výsledek velkého turnaje dvojic byl vyhlášen tři hodiny po sehrání závěrečných partií a když nám předali kompletní materiál ze sehraných obou mezistátních utkání ihned po odsouhlasení výsledků mezi kapitány.

Za tuto organizaci a za jejich upřímné přátelství, které nebylo narušeno ani sportovním neúspěchem maďarského celku jim děkujeme a velice se těšíme na další styky.

Ještě trochu suchého humoru. Špatně se píše reportáž z mezistátního utkání jednomu z jeho účastníků, neboť nemůže - myslím, že ze společenských důvodů - náležitě vyzvednout svůj výkon. Já při své všeobecně známé skromnosti jsem se pokusil alespoň v rychlíku, samozřejmě že za tmy, uplatnit tím, že se mi podařila brilance v dražbě, kterou by asi nikdo neohodnotil, kdybych o tom nemluvil. Po zralé úvaze jsem totiž nekontroloval celomanšový závazek, který lze splnit zcela pohodlně s jedním nadzdvihem. Jak už to bývá, bridžisté mají ve všem rádi logiku a proto se mi smáli. Ve tmě je nepříjemné být terčem posměchu, i když jsem si o to říkal, proto smíškům představuji rozdání č.33.

V Y P R A C O V Á N Í B A R V Y

Bezpečné sehrávky

I. Úvod

Značná část hráčů bridže má o látce, popisované v tomto krátkém pojednání jen nepřesné představy, pramenící jak z vlastní zkušenosti, tak z rad zkušenějších hráčů. Jen namátkou uvádím některé z t.zv.zásad : honér na honér - při devíti hraj na padnutí dámy, jinak impasuj a p. Tyto poučky nejsou vždy zcela přesné a jsou-li doprovázeny řadou polopověr jako : kde je devítka, je i dáma, stává se sehrávka velmi často otázkou náhody. Celé pojednání o vypracování barvy je rozděleno na část teoretickou a část úlohovou, ^ěm, kteří se domnívají, že jim teorie nemůže přinést nic nového doporučuji, aby se pokusili napřed vyřešit několik úloh, snad svůj názor změní.

Teoretická část je uvedena kapitolou o pravděpodobnosti a dále rozdělena do jednotlivých kapitol podle skupin honérů. Celé pojednání si neklade nároky ani na úplnost ani na naprostou původnost. Celá látka byla již několikrát zpracována a proto jsem použil samozřejmě poznatků, které byly již uveřejněny. Jakoukoliv teorii jsem však nepřebíral bez vlastního prověření a na rozdíl od řady jiných publikací jsem se pokoušel přiblížit probíranou látku v max.míře v praxi. Stejně tak v úlohové části jsou některé úlohy převzaty z jiných pramenů a některé jsou původní.

Z důvodu zjednodušení jsem používal skoro výhradně zkráceného značení diagramů a to podle těchto zásad :

- 1) Jih je vždy hlavní hráč, Sever je vždy tichý hráč (stůl)
- 2) Pokud není jinak uvedeno, jedná se vždy o beztrumfovou hru
- 3) Diagram Sever : xxxxxx je vyznačen : xxxxxx Nad čarou
Jih : xxxxxx xxxxx
je vždy list Severu (S), pod čarou vždy list Jihu (J)
- 4) Užívá se pořadí barev : piky, srdce, kára, trefy, t. j. na př. - p: A876 s: K642 k: 65 t: Q65 se značí: A876, K642,65,Q65
Značení figur: A-eso, K-král, Q-dáma, J-kluk, x-malá karta

5) Značení typu: KQJx/.. / značí KQJ s jednou a více malými kartami,

značení typu KQJX/XX' značí KQJ a 1-3 malými kartami

TEORETICKÁ ČÁST

II. Pravděpodobnost

1) Tabulka pravděpodobností

Tabulka pravděpodobnosti nalezení určité polohy zbývajících karet u soupeřů při různém počtu chybějících karet :
Počet chybějících karet Rozloha Pravděpodobnost (%)

2	1:1	52
	2:0	48
3	2:1	78
	3:0	22
4	2:2	40
	3:1	50
	4:0	10
5	3:2	68
	4:1	28
	5:0	4
6	3:3	36
	4:2	48
	5:1	15
	6:0	1
7	4:3	62
	5:2	30
	6:1	7
	7:0	1

Zlomky procent byly v tabulce zaokrouhleny na celá čísla podle běžně užívaných zásad.

2) Výše uvedená tabulka pravděpodobnosti poslouží hlavně k těmto účelům :

- vypočtení pravděpodobnosti úspěchu pro různé plény sehrávky
- zjištění správnosti vydraženého závazku a tím i při event. statistickém hodnocení prověření kvality užívaného dražebního systému
- zjištění bilance výhodnosti pro různý druh bezpečné sehrávky jedné barvy.

Při používání tabulky si musíme vždy uvědomovat, že pravděpodobnosti jsou stanoveny pro ideálně rozmíchané karty, t.j

pro stav, ke kterému se ve skutečnosti sice můžeme přiblížit, ale nikdy jej nedosáhneme. Je nutné si uvědomit, že v množině skutečných případů platí zákon velkých čísel. Statisticky je zjištěno, že málo pravděpodobně rozlohy se vyskytují ve skutečnosti mnohem častěji než udává tabulka pravděpodobnosti. To je ovšem pravděpodobně ovlivněno faktem, že statistické hodnocení se většinou provádí na základě rozboru špičkových utkání, při kterých se užívá skoro vždy nových karet a kde proto vliv nedostatečného zamíchání karet na větší výskyt extrémních rozloh vzrůstá. V praxi je nutno ovšem tento vliv vzít v úvahu, což většina i špičkových hráčů nedělá a proto se stává více než často, že některé vrcholné párové soutěže vyhrávají relativně slabší dvojice, o kterých bývá známo, že hrají t.zv. "při zdi", t.j. opatrněji, než je vhodné v běžných párových turnajích.

Pravděpodobnost využíváme k vytvoření správného plánu sehrávky ovšem jen tehdy, kdy nemáme žádné jiné indikace z dražby a hry. Velmi důležité je také zdůraznění skutečnosti, že vyloučením určitého typu rozlohy se původní poměr pravděpodobnosti nemění. Základní chyba, které se dopouští často řada hráčů spočívá v tom, že si celý úkol odosobní a neberou v úvahu, že soupeři přidávají určité karty vědomě a nikoliv náhodně. Pro ujasnění uvedu hned příklad : Máme na př. rozehrávat AQxxx - xxxxx. Z tabulky pravděpodobnosti si vypočteme, že je výhodnější hrát impas na krále než zahrát hned v prvním zdvihu eso. Zahrajeme nyní malou kartu k impasu a předák přidá desítku. Při prvním pohledu se nám zdá, že se pravděpodobnost změnila a že je nyní stejná naděje, že bude král u Východu nebo u Západu a je proto totéž, hrajeme-li na impas nebo na padnutí. Ve skutečnosti tomu tak ovšem není, protože předák nepřidával ze svých karet náhodně a měl-li K10, přidal vědomě desítku. Proto také zůstává původní poměr pravděpodobnosti zachován.

3) Zákon symetrie

Nerovnoměrnost, vyvolanou nedokonalým zamícháním karet se snažil postihnout klasik bridžové teorie Ely Culbertson svým zákonem symetrie, jehož hlavní dvě zásady jsou :

- 1) Máme-li list s rovnovážnou rozlohou, bude mezi zbývajícími 3 listy alespoň jeden s rovnovážnou rozlohou. Obdobně pak, máme-li list s nerovnovážnou rozlohou, bude mezi zbývajícími 3 listy alespoň jeden s nerovnovážnou rozlohou. Nevyskytují se proto prakticky případy, kde by jen jeden list měl stejný typ rozlohy.
- 2) Každá rozloha listu je obvykle doprovázena obdobným rozdělením některé barvy mezi všechny 4 listy. Máme-li tedy na př. list s rozlohou 5530, je pravděpodobné, že některá barva bude rozdělena 5530 (ev. 5521). Z toho vyplývá pro praxi důležitý poznatek, který nás varuje před špatnými rozlohami, máme-li extrémní typy listu s "divokými" rozlohami.

Platnost zákona symetrie nebyla až dosud prokázána a je proto sporné, přísluší-li mu vůbec název "zákon". Důvodem obtížnosti jakéhokoliv důkazu je skutečnost, že jde o poučku, která se snaží vystihnout vliv tak neobjektivního faktoru, jakým je nedokonalé zamíchání karet. Dosavadní zkušenosti sice dokazují, že do určité míry tento "zákon" platí, ale v řadě případů lze dokázat, že při "úspěšném" použití některé z jeho pouček bychom došli ke stejnému závěru rozborem dražby a hry. Nerozřešeným problémem ovšem dosud zůstává jiná otázka a tou je pravděpodobnost nerovnoměrného rozdělení honéru mezi 4 listy, že určitý vliv působí i zde dokazuje skutečnost, že procento odpasovaných rozdání (t.j. rovnoměrného rozdělení honérů mezi 4 listy) je mnohem nižší než by odpovídalo údajům počtu pravděpodobnosti.

lil. Skupiny honéru, kde chybí eso a nižší honér

1) A KQJ10

Zajímavé jsou pouze dva případy :

1. - x

 KQJ108
- Je-li u Východu indikován z dražby pětist, je naděje, že nalezení devítky u Východu dvakrát větší než u Západu. Hrajeme-li proto na zisk

4 zdihů v této barvě, je nuthé hrát při prvé příležitosti

impas osmičkou. Bezpečná sehračka na zisk 3 zdvihů ovšem hru na impas vylučuje.

2. - xx Je-li indikován u Východu pětist, hrajeme v prvním kole krále a v druhém kole impas osmičkou.

 KQJ108

Ve všech ostatních případech hrajeme tyto skupiny bez impasu.

2) Chybí A10 v listě KQJ

Se 7 a více kartami hrajeme na padnutí, s 6 kartami a méně hrajeme impas na desítku, máme-li v listě devítku.

V této skupině se vyskytují 3 typy důležitých bezpečných sehraček, které uvádím :

1.- Q6xx

KQJ8xx

Bezpečná sehračka na ochranu před rozlohou 4:0 a A1097 u Východu, je zahrání dámy v prvním zdvihu. Jen tak můžeme vyimpasovat 10 a 9 Východu, má-li 4 karty Západ, ztratíme vždy 2 zdvihy.

2. - KQJ642

85

Nemáme-li přechod na stůl, je jedinou nadějí na zisk více zdvihů v této barvě hra na samotné eso u jednoho ze soupeřů. Hrajeme proto v prvním zdvihu z ruky osmičku a ze stolu přidáme vždy dvojku.

3.- KQJxx

xx

Máme-li jen 1 vedlejší přechod na stůl v jiné barvě a postačí nám v naší barvě zisk 3 zdvihů, hrajeme v prvním zdvihu z ruky malou a nepřidá-li Západ eso, přidáme i ze stolu malou. Přesvědčte se sami na následujícím příkladě, jak dopadneme, nebudeme-li se řídit touto zásadou.

p : KQJ32 s : A5

p 54 s : K63

Západ má v pikách 76, Východ A1098.

1) p5-p6-pj-p8 2) sK 3) p4-p7-p<ř-pA 4) sA 5) pK
 a barva není dosud vypracována. Další přechod na stůl už nemáme. Výjimku tvoří v této bezpečné sehračce jen ty případy, kdy jde o koncovku a jednoho se soupeřů lze při nalezení ne-

příznivé rozlohy uvést do vynuceného výnosu.
I obránci mají možnost klamat !

3- KJ76

----- A1084

Q952

Hrajeme-li z ruky 2 a ze stolu přidáme kluka, existuje po převzetí zdvihu esem jediná bezpečná sehračka proti rozloze 4:1 a to odehrání krále a event. impas na desítku Východu. Má-li Západ 10843, nemáme naději získat všechny 1 zdvihy. Přidá-li ale Východ v prvním zdvihu na kluka místo esa osmičku, dává nám tak na vybranou hrát i na rozlohu Z:A1043 V:8. V tom případě nesmíme odehrát v dalším kole krále.

3) Chybí AJ v listě KQ10

A) Máme 9 karet v barvě.

Příklad 1. KQ1096 Podívejme se nejprve na tabulku pravdě-
5432 podobnosti jednotlivých způsobů sehračky!

Tabulka -

Způsob sehračky	Pravděpodobnost	Zisku X	Zdvihu
	%	X= 4	3

a) hrají z ruky 2x expas ke králi (není-li 4:0)	77%	23%
b) V 1.zdvihu hrají expas ke králi, v 2.zdvihu hrají impas na kluka	76%	24%
c) V 1.zdvihu hrají expas ke králi a 2.zdvihu Q ze stolu, protože už nemám bezpečný přechod do ruky	53% 53%	41%
d) hrají ze stolu K a v dalším zdvihu Q	53%	46%
e) hrají ze stolu K a v 2.zdvihu impas na kluka	51%	49%
f) hrají v 1.zdvihu impas na kluka a v 2.ze sto	51%	49%

Z tabulky vyplývá, že první dva způsoby sehračky jsou stejně Správné (první způsob je jen o 0,56% lepší). Rozhodujeme se proto podle toho, kde čekáme spíše délku a sílu v barvě. Nemám-li dostatek přechodů do ruky, rozhodují se pro některý ze zbylých způsobů opět podle jiných indikací.

Příklad 2 : K10932

Q654

I v tomto případě se řídíme podle tabulky pravděpodobnosti.

Tabulka
Způsob sehrávky

Naděje (%) Zisku X Zdvihu
X>4 3

a) 1.zdvih : expas k dáme 2.zdvih : odehrání krále, není-li 4:0	64%	36%
b) 1.zdvih : expas k dáme : impas na kluka 2.zdvih u Západu	63%	37%
c) 1.zdvih : hraje krále ze stolu : odehrají 2.zdvih dámu	53%	47%
d) 1.zdvih : hrají krále ze stolu : impasují 2.zdvih kluka u Východu	51%	49%
e) 1.zdvih : hrají expas ke králi : 2.zdvih odehrají dámu	49SŽ	51%
f) 1.zdvih : hrají expas ke králi : hrají 2.zdvih impas na kluka u Východu	58%	42%

Z tabulky vyplývá výhoda prvních dvou způsobů sehrávky, jen v tom případě, kdy čekáme délku u Východu, dáváme přednost způsobu "f"

B) Máme 8 karet v barvě.

KLOxxx-Qxx nebo QLOxxx-Kxx. Při 8 a méně kartách v listě je při dostatku přechodů nejlepší hrát v prvním zdvihu expas k osamělému honéru a v druhém zdvihu impasovat kluka (vzal-li soupeř v 1. zdvihu esem).

32

KQ10654

V tomto případě se rozhodujeme podle počtu přechodů

- Mohu hrát dvakrát ze stolu a ztratit max.2 zdvihy. Hrají tedy v 1.zdvihu expas k dámě (impas na kluka stojí zdvih, má-li ho Západ samotného) a v 2.kole impas na kluka nebo expas. Proti méně zkušeným soupeřům je lepší expas, protože Západu se eso těžko propouští, nezná-li náš list.
- Mohu hrát dvakrát ze stolu a ztratit max, 1 zdviho Hrají opět dvakrát za sebou expas. Západu se tížeji propouští s druhým esem než Východu s třetím esem.
- Mohu hrát jen jednou ze stolu a ztratit max 1 zdvih. V tomto případě musím impasovat hned v prvním zdvihu kluka desítkou.

JeSeD

Partneři.

W.F.Wyman napsal ještě v šerém bridžovém dávnověku v r.1934 článek, který nazval "Proč mám rád své partnery". Jméno autora dnes už asi mnoho neříká, ale ve třicátých letech to byl jeden z nejlepších hráčů Spojených států. A přesto našel čas poděkovat celkem sedmnácti svým partnerům nejen za to, co se od nich naučil, ale i za to, že ho často i přes jeho vlastní chyby (a W.F.W uvádí i příklady) dokázali vynést až na nejvyšší místa. Dovedete si představit něco podobného u nás ?

O dvacet let později v r.1954 vyšel jiný článek, tentokrát od R.A.Coana, v němž se autor pod názvem "Automatický trojznačný úšklebek" již věnuje, i když ironicky, umění pohrdat partnerem. Představte si, že soupeř po vaší levici zahájí jedním trefem, soupeř po pravici odpoví jedním bez trumfů a váš partner draží dvě srdce jako konečný závazek. Máte v trumfech 10,9 a partner má v ruce A,J,8,6,4,3,2. Výnos je malý tref : na stole má hráč v trefech Kxx a v ruce Qx. Získá první zdvih dámou v ruce, přejde na stůl pikovým esem a hraje srdcovou desítku, kterou v ruce propustí. Král za ním získá zdvih. O dva zdvihy později se váš partner znovu dostane do ruky a hraje malý tref ke králi, který získá zdvih. Vynáší ze stolu poslední trumf, hráč za stolem přidá malou, a je nejvyšší čas nasadit pohrdavý úšklebek :

- a) Váš partner v ruce propustí a dáma , která je za ním již samotná, získá zdvih. Průvodní slova jsou asi tato : "Přece vidíš, že tě pustil na stůl ; copak je to malé dítě? Jasně chtěl, abys impasoval, aby mohl udělat svou singl dámu. Kdy ty se to naučíš hrát ?"
- b) Partner přidá z ruky eso a hráč za nám už srdce nemá. Mění se pouze průvodní slova : " Ty jsi neslyšel tu hlášku bez trumfů ? Nevíš, že s největší pravděpodobností by měly být honéry rozděleny? Jak tě vůbec mohlo napadnout hrát esem? Kdy ty se to naučíš hrát?"
- c) Partner odhadne rozlohu správně, takže ztratí v srdcích jediný zdvih. V tom případě mu stačí pohrdavě vysvětlit, že měl štěstí, protože a tady se použije argumentů ad a)

nebo ad b) podle potřeby. "Tentokrát jsi to uhádl, ale byl bych mnohem raději, kdybys ukázal, že umíš myslet. Kdy ty se to naučíš hrát?"

Myslím, že něco podobného si můžete představit docela dobře. A to je smutné.

Zdá se, že u nás z bridže se něco vytratilo, takže máme nejen méně radosti ze hry, ale docilujeme i stále horších výsledků jak ve dvojicích tak i v družstvech. Snad se vám ještě nestalo, aby v době, kdy provádíte hru, si člen vašeho družstva, který dosud pokojně přihlížel, poklepal na čelo a s výmluvnými posuňky odešel od stolu - možná že je to jenom má vlastní zkušenost ze hry s přeborníky - ale viděl a slyšel jsem už toho tolik, že si o vztazích mezi našimi hráči nemohu dělat iluze. Každému je jasné, že hráč, který je v napětí už jen proto, že se musí obávat neporozumění svého spoluhráče nebo svých partnerů v družstvu kdykoliv se mu něco nepodaří, není schopen podat maximální výkon. Kdo z toho ale uvozuje důsledky ?

Provádíme výběr pro reprezentační družstvo, které jak věřím, bude zastupovat ČSSR už na Mistrovství Evropy 1966 ve Varšavě. Je zapotřebí, aby družstvo netvořilo **šest** jednotlivců, ale **šest** přátel. Cestu v tomto směru ukázala jako první Itálie. Je pro nás až překvapující, vidět jakou radost projevují italští hráči, povede-li se některému z nich **něco** pěkného a jak jsou **nešťastní**, udělal-li někdo z nich chybu. Po škodolibosti jsem nenašel ani stopu. Takový přístup však v první řadě vyžaduje velkou sebekázeň. Ovšem pokusit se usměrnit hráče až v národním družstvu je už pozdě - výchova k sebekázni musí začít již v družstvech i dvojicích našich základních soutěží.

Je nevyšší čas, abychom přestali myslet pouze na technickou stránku hry a věnovali se také lidskému faktoru. I sebelepší hráči s brilantní sehrávkou mohou selhat, nebudou-li jako dvojice imunní proti incidentům, které tak často vznikají z neporozumění. Je nejvyšší čas začít se dívat na partnera jako na přítele, který sleduje stejné cíle, který se snaží pomoci a který je nešťastný, udělá-li chybu. Snažit se pochopit jakým způsobem reaguje na určité situace a nepovažovat ho za horšího jen proto, že reaguje jiným způsobem, nýbrž snažit se docílit společného přístupu ke hře.

A okamžitě přestat s kritikou před skončením turnaje nebo utkání. Jaïs a Trezel to dotáhli až na mistry světa, aniž si při turnajích cokoliv řekli - stačilo jim, že si potřebná zapsali a probrali všechno v klidu cestou domů nebo drahý den.

dr Vladimír Tomek

Československé střípky.

Po několika letech byl československý kroužek sportovního bridže opět pořadatelem turnaje většího formátu. Na sklonku ro-ku uspořádal mezinárodní turnaj s Rakouskem, ke kterému se sjelo mimo 20ti hostí zahraničních mnoho hráčů z Prahy a ostatních měst ČSSR. Z 23 družstev vyšlo vítězně družstvo Prahy I před Českými Budějovicemi I a Vídní I. Turnaj dvojic na lince S-J vyhráli Hejduk-Novotný před Herdou a Luštickým z Prahy a Kořínkem-Schwarzem z Č.Budějovic. Na lince V-Z zvítězili Bergmann-Placzek před Tockstain-Pitschl z Rakouska a Česká-Eretová z Prahy.

V rámci propagace sportovního bridže se snahou podpořit činnost bridžových kroužků v menších městech kraje byl uspořádán turnaj dvojic ve Strakoncích, kterého se zúčastnilo několik dvojic z Budějovic a Písku. Na prvním místě se umístila československá dvojice Kočařová-Pásak. Podobné turnaje budou ještě pořádány v Písku a v Třeboni.

U příležitosti krajského přáboru dvojic v Č.Budějovicích dne 8. a 9.ledna t.r. byl ustanoven krajský výběr čsl.sportovního bridže v Č.Budějovicích. Jedním z hlavních úkolů této organizace bude navázání styků a bridžisty v Táboře, Týně n. Vlt., Č.Krumlově a dalších větších městech jihočeského kraje.

Zástupce jihočeského a východočeského kraje v ÚČaSB je s.Schwarz Karel, české Budějovice, Lidická 60. Jeho prostřednictvím je možno zapojit se do ustanovených kroužků v těchto krajích, nebo vytvořit nové kroužky tam, kde se ještě bridž sportovně nehraje.

Nově tvořícím se kroužkům budou poskytnuty hrací plány turnajů a informace, potřebné pro zajištění literatury a ostatních technických pomůcek.

Máte zájem o zahraniční bridžovou literaturu ?

Pokud máte zájem o zahraniční teoretickou bridžovou literaturu, můžete si ji objednat na stálé výstavě novinek světové odborné a vědecké literatury v SNTL v Praze I., Spálená 51. Předpokladem přijetí objednávky je znalost jména autora, název knihy a nakladatelství.

Neustále rostoucí počet bridžových kroužků a jejich členů vyvolává potřebu koordinace celé činnosti. Tohoto úkolu se nejdříve zhostil Přípravný výbor celostátního svazu soutěžního bridže. Podchytil zájem vznikajících bridžových kroužků a skupin mimo Prahu a udělal potřebné počáteční kroky k organizaci celostátních soutěží, jednotné klasifikaci všech hráčů a mezinárodním stykům Pro rozložení bridžové soutěžní činnosti v naší republice je charakteristické velké soustředění aktivních hráčů s prakticky centrálním řízením všech základních soutěží v Praze a poměrně značný počet bridžových kroužků a skupin s relativně malou členskou základnou v ostatních městech, malé kroužky nemohou ve své činnosti samostatně rozvíjet některé druhy soutěží nejen s ohledem na omezený počet soutěžících, ale často i z nedostatku organizačních zkušeností.

Tyto základní skutečnosti spojené se snahou o spolupráci, vzájemnou pomoc a výměnu zkušeností byly základem vzniku prvního prozatímního výboru zástupců bridžových kroužků byl zvolen na ustavující konferenci dne 19.června 1964, přijal vlastní organizační řád a vytyčil si hlavní úkoly.

Organizační řád upravuje pravomoc a odpovědnost výboru a obsahuje zejména :

1. Výbor sestává ze zástupců jednotlivých kroužků. Každý kroužek má nejméně jednoho zástupce. Funkční období je 1 rok (od 1. 7, do 30.6.)
2. Výbor zastupuje sdružené kroužky v jednání s celostátním ústředím, podřizuje se rozhodnutím tohoto ústředí v rámci jeho pravomoci a podporuje jej v činnosti spojené s rozvojem soutěžního bridže a vytvořením jednotné organizace.
3. Organizuje krajské přebory družstev a dvojic. Určuje jejich soutěžní řád.
4. Koordinuje soutěžní činnost kroužků. Vydává krajskou termínó-

vou listinu hlavních soutěží. Organizačně pomáhá kroužkům při pořádání velkých jednorázových soutěží.

5. Vede evidenci členů a výkonnostních stupňů, klasifikačních bodů, dbá na dodržování klasifikačního řádu a uděluje výkonnostní třídy v rámci své pravomoci.
6. Řeší a rozhoduje sporné otázky v rámci kraje.
7. Vydává ve spolupráci s některým kroužkem krajské bridžové zpravodajství.

Výbor ve své činnosti přes počáteční obtíže i některé trvající nedostatky dosáhl značných úspěchů. Sdružuje nyní pět bridžových kroužků a více než sto aktivních členů. Schází se nejméně pětkrát ročně a z vlastních prostředků hradí cestovné svých členů. Prostřednictvím určených kroužků zorganizoval již dvakrát krajský přebor dvojic, koordinuje termíny otevřených soutěží dvojic a jednotlivců v kroužcích a soutěžní referent vede krajský přebor družstev, který se hraje ve dvou třídách dvoukolové systémem každý s každým s pravidelným postupem a sestupem. Vydal tabulky pro organizaci soutěží jednotlivců a dvojic pro malé počty stolů a se souhlasem klasifikační komise zpracoval výklad celostátního klasifikačního řádu s úpravou pro jednotlivé soutěže s ohledem na specifické podmínky kraje. Pověřený kroužek vydává jednou za dva měsíce krajské zpravodajství, jehož obsahem jsou zejména organizační zprávy a zajímavosti z činnosti kroužků. Prostřednictvím svého stálého zástupce výbor začíná úzce spolupracovat s Ústředím československého soutěžního bridže.

Vcelku lze shrnout krátkou činnost tohoto výboru jako prospěšnou rozvoji soutěžního bridže zvláště na poli spolupráce a organizace kroužků v rámci Severočeského kraje. Okolo spojovacího článku celostátní organizace mezi kroužky a ÚčsSB na výbor v plném rozsahu teprve čekají, a vytvoření Svazu soutěžního bridže se stane oficiálním krajským orgánem i vůči ostatním složkám.

Z těchto zkušeností a z rostoucího rozsahu úkolů ÚčsSB vyplývá, že vytvoření krajských výborů bridžových kroužků je výhledově nevyhnutelné.

Hořák

Jaké máme vyhlídky na mistrovství Evropy ve Varšavě

To je otázka, kterou si jistě klade celá naše bridžová veřejnost. Abychom usnadnili svým čtenářům tipy a odhady, položili jsme několik otázek našemu kapitánovi reprezentace Dr Matouškoví.

Jak bude proveden výběr reprezentantů pro ME ?

Původně jste chtěli vybrat reprezentanty na základě rozsáhlé kvalifikace, ale letošní sezóna je na množství soutěží, které absolvují naši hráči přicházející v úvahu pro reprezentaci tak bohaté, že jsme museli od tohoto úmyslu upustit. Zvláště jarní sezóna je přímo nabitá : 7 kol I.ligy, 7 kol skupinové soutěže, 3 kol základní soutěže, celostátní soutěž družstev, velikonoční přebor, 3 kola Dunajského poháru, mezistátní utkání s Maďarskem, Polskem a Itálií, týden v Mariánských Lázních, žebříček - do takového nadbytku soutěží se už opravdu nedala vtěsnat mnohokolová kvalifikace.

O možnosti několikadenního soustředění se neuvažovalo ?

Samozřejmě že ano, ale uvážíme-li, že naši reprezentanti budou v tomto roce muset věnovat na bridžové soutěže nejméně tři týdny ze své dovolené, musíme respektovat, že mají také rodinné povinnosti. Bylo tedy třeba určit, které soutěže budou po kvalifikaci vzaty v úvahu. Rozhodli jsme se pro žebříček čtyřčlenných družstev, který podle našeho mínění je soutěží sportovně nejhodnotnější-a poměrně nejméně ovlivněnou náhodnými vlivy. Soutěžící jsou také odkázáni výhradně sami na sebe, "nevezou se" tolik s ostatními hráči jako v ostatních soutěžích.

Mají možnost účasti i mimopražští hráči ?

Právě s ohledem na ně byly původní propozice přepracovány, aby umožnili co nejširší účast mimopražských hráčů. Trochu se tím zkomplikoval průběh soutěže, ale nutně potřebujeme co nejvíce vzájemných utkání pražských a mimopražských hráčů, aby bylo možno objektivně porovnat výkonnost.

Které další soutěže budou vzaty v úvahu při nominaci ?

Při nominaci pro Mariánské Lázně jsme brali částečně zřetel i na

výsledky skupinové soutěže dvojic, utkání a Maďarskem, celostátní přebor dvojic a družstev a Dunajský pohár. Pro širší nominaci pro Varšavu poslouží výsledky Mar.Lázní a pro vlastní určení družstva bude nutná užší kvalifikace. Ale to jsou zatím mé plány, které potřebují ještě schválení Ústředí.

Jsou nějaké povinné tréninky reprezentantů ?

Trénink 8členné skupiny zatím jen v dražbě vede Dr Kubišta, ženy trénuje kapitán reprezentace žen Ing Polák, juniory intenzivně trénuje jejich kapitán Ing Herda.

A jak odhadujete naše možnosti na umístění na ME ?

Zatím máme málo objektivních měřítek, vlastně jediné výsledky utkání s Poláky. Bohužel nemám zatím dojem, že naši přední hráči jsou ve své nejlepší formě. Zřejmě to jsou i následky četných změn v sestavách párů a přechodů na modernější dražební systémy.

Doufáme, že za čtyři měsíce se může ještě lecos zlepšit. Nevíme také dosud, které státy se soutěže účastní. Zatím bych pokládal za úspěch umístění na počátku poslední čtvrtiny.

Výzva čtenářům !

Žádáme všechny čtenáře o zasílání zajímavých příspěvků pro náš časopis. Máme zájem hlavně o články reportážního charakteru, pokud možno obsahující příklady různých zajímavých rozdání. Dále upozorňujeme na naši rubriku Bridžová poradna, v které budeme v budoucnu řešit nejen otázku bridžových pravidel a etiky, ale i odpovídat na dotazy čtenářů teoretického rázu.

V příštím čísle se již setkáte také s novou dražební soutěží.

Schváleno 21. 6. 1966

A-01 61024

ST-17-1166/66